



3 1761 07869515 2

Bach, Nicolaus
Questionum
elegiacarum, specimen
primum

PA
3113
B34



6724 2
QVÆSTIONVM ELEGIACARVM

SPECIMEN PRIMVM.

Q V O

PVBLCI EXAMINIS SOLENNIA

I N

GYMNASIO FVLDENSI

DIEBVS XVIII. XVIII. XX. MENSIS MARTII A. MDCCCXXXVIII.

RITE CELEBRANDA

INDICIT

NICOLAVS BACHIVS

PHILOSOPHIE DOCTOR GYMNASII DIRECTOR ET PROFESSOR.

FVLDÆ 1839.

TYPIS MVELLERIANIS.

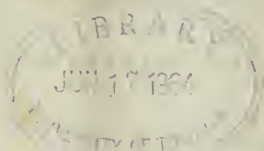
Ἀφιεθεῖ πρὸς ἄκμοι χαλκευε γλῶσσαρ.

ΠΙΝΑΚΟΣ.

PA

3113

B34



967011

DE PARODICA GRÆCORVM ELEGIA.

POLEMO apud Athenæum XV, 53. p. 698 sqq. recenset parodiarum scriptores Hipponactem (*εὐχετὶν τοῦ γένους*), Hegemonem, Epicharmum, Cratinum, Hermippum (qui parodias comædiis inseruerunt), Matronem, Eubœum, Bœotum, Timonem, quorum tamen præter unum fortasse Timonem nemo parodias in distichorum formam redegisse videtur. Atqui *πολύμορφος ἡ ἐλεγεία* subinde eam quoque induit vestem versicolorem, ut vel res viles ac vulgares verbis gravibus atque heroicis exprimeret vel aliorum poetarum dicta e seriis in ridicula converteret vel omnino sententias pronuntiaret priorum poetarum dictis oppositas. ¹⁾ Rectissime igitur Welckerus ad Theognidem p. LXXX observavit ipsam parodiæ poesis naturam ferre ut in gnomis imprimis sedem haberet. Gravitas enim, inquit, facillime provocat ludibrium, et morum præcepta si cui tædiosa veniunt non serio oppugnando sed cavillorum facietis declinari vel procaciter propelli solent: longe maximam autem ad illud genus vim habet iocandi ingeniolique ostentandi innata homini cupido atque voluptas. Hinc omnino factum est ut, quo quæque paræneses maiorem naectæ essent auctoritatem, eo facilius in deteriorem et iocularem sensum detorquerentur.

Antiquissimus eorum poetarum qui elegiam *παρωδιᾶς* excoluerunt **ASIVS** Samius, Amphiptolemy filius, ²⁾ fuisse videtur, quem Athenæus III, 99 p. 123 B *παιτιν* designat τὸν παιλιὸν ἐκείνον, quanquam nemo veterum scriptorum memoriæ prodidit quonam temporis spatio ille floruerit. Hoc tamen verisimillimum esse videtur Asiî ætatem hand ita multum ab Olympiadum initio abfuisse, propterea quod Pausanias III, 2, 1 cum ordinem servavit, ut post Hesiodi Eæas et carmen Naupactium una cum Cinæthone qui floruit Olympiade tertia ³⁾ Asium quoque laudaret genealogiarum poetam: *Πυθέσθαι δὲ σπονδῇ πᾶν ἐθελήσας οὔτινες παῖδες Πολυκῶον ἐγένοντο ἐκ Μεσσηνίης ἐπελεξάμεν τὰς τε Πόας καλονμένας καὶ τὰ ἔτι τὰ Ναυπάκτια, πρὸς δὲ αὐτοῖς ὅποσα Κιναιέθων καὶ Ἀστὺς ἐγενεαλόγησαν.*

¹⁾ Quintilianus I. O. VI, 3, 96 sq. Adiuvant urbanitatem et versus commode positi, — seu verbis ex parte mutatis, — seu ficti notis versibus similes, quæ *παρωδία* dicitur. cf. A. Weland de præcipuis parodiarum Homericarum scriptoribus apud Græcos (Göttingæ 1833) p. 6 sqq.

²⁾ Pausanias VII, 4, 2. cf. II, 6, 2. ubi tamen codices habent ἴης pro Ἀστὺς, Va. Ἀμφιπόλειον, M Ἐμφιπόλειον, Pc, Lb. Ἐμφιπόλειον pro Ἀμφιπόλειον.

³⁾ Vid. Clintonis fast. Hell. Vol. I p. 155.

Iam velut Asius iocosa quadam magniloquentia usus versibus heroicis comicum illum Margitæ colorem induxit, qualis apparet imprimis fragmento apud Athenæum XII, 50 p. 325 F servato:

Οἱ δ' αὐτῶς φοιτέσκον, ὅπως πλοκάμους πτενίσαντο,
εἰς Ἥρης τέμενος, πεπινασμένοι εἰμασί zalοῖς,
χιονίοισι χιτῶσι, πέδον χθονὸς εὐρέος ἄχρη,
χαῖται δ' ἡωρεῦντ' ἀνέμῳ χροσέοις ἐν δασμοῖς,
χρῦσαι δὲ χορὺμβαι ἐπ' αὐτῶν τέπτιρες ὄες,
δαυδάλοι δὲ χιιδῶνες ἀρηρότες ἀμφοτέρωθεν,
ἀμφιβραχιονίσαντες ὑπασπίδιον πολεμιστῆν.

ita disticha quæ hodie supersunt declarant eundem poetam res serias elegiaco metro ad iocosum atque ridiculum argumentum detorsisse. Versibus enim impariter iunctis, ut originem splendoremque carminum Homericorum celebraret, Cniscolacem, nescio an obscure cuiusdam vel potius parasiticæ poetarum scholæ coryphaum, ad Meletis qui Homeri pater fuit nuptias accedentem fugit hospitem invocatum, qui enim Homero comparatus claudicare (χολός, i. e. in composito pede currere et mendosis versibus uti) atque senex esuricus mendicare (πολιγίρας, ἴσος ἀλήτη, ζῶντος χειρημένος, i. e. poeta obsoletus, qui quum ipse ingenio poetico ac divite vena careret parasitorum instar alienis dapibus fruebatur tanquam suis) videretur. Quæ si vera est interpretatio, ἴσος βομβόρου ἐξαράδης non alius esse debet nisi ipse ille Κρισσοζόλας, qui iocose κατ' ἀντίφρασιν vocatur heros e limo ascendens, i. e. ex vulgo poetarum infimæque plebe oriundus. Sequitur parum probabilem esse Welckeri rationem, cui in libro de cyclo epico p. 141 sq. heros ille Meles ipse fuisse videtur: Quis enim, inquit, heros βομβόρου ἐξαράδης potest esse nisi Meles Amnis qui nuptias celebrat? At vir acutissimus non satis secum reputavit a Melete Anne, cui Pausanias VII, 3, 6 tribuit κάλλιστον ἔδωκ, alienissimum esse vocabulum βόρβορος. Ut paucis fungar, ipsa orationis concinnitas et grammatica ratio suadet ut sententia ἐν δὲ μέσοισιν ἴσως εἰστίγῃ βομβόρου ἐξαράδης referatur ad verba quæ proxime præcedunt ἀλήτης, ζῶντος χειρημένος. Ἀλήτης autem non fuit Μῆλης, quippe qui ipse nuptias celebraret, sed Κρισσοζόλας, id quod Welckerus quoque sagacissime exposuit. 4)

Simpliçissimum idemque innocentissimum parodiæ elegiæ genus est quod semel saltem adhibuit SOLO Atheniensis, qui ad Mimnerm de summa hominum ætate disticha respiciens sententiam proposuit Colophonio poetæ adversatam. Nam Diogenes Laertius I, 60. quum Mimnermus dixisset:

Αἱ γὰρ αὖτε ρούσων τε καὶ ἀρχαίων μελιδόων
ἐξηχονταέτη μοῖρα νίχοι θανάτου·

4) L. c. p. 145. „Das Wort ἀλήτης nothigt sogar gewissermaßen einen Sänger zu verstehen, da eigentliche Bettler nie geladen werden, keine Classe aber die auch geladen wurde sich je bettelhaft zudrängen konnte außer den Sängern.“

Solonem illi respondisse ait:

Ἀλλ' εἴ μοι καὶν γῆν ἐτι πείσεις, ἐξέλε τοῦτο,
μηδὲ μέγαυ' ὅτι σεῦ λόγον ἐργασάμην,
καὶ μεταποιήσον, Μινυαστιάδῃ, ὅδε δ' αἶδε·
οἰσθονταέτι μοῖρα κίχαι θανάτου.

Præterea Solo apud Plutarchum comp. Solon. et Poplic. c. I. τοῖς περὶ Μίμνερμον ἀντιειπων
περὶ χρόνου ζωῆς ἐπιπεφώνησε·

Μιγδὲ μοι ἄκλανστος θάνατος μῶλοι, ἀλλὰ γῆλοισι
καλλείπομαι θανὼν ἄλγεα καὶ στοναγὰς.

Vnde apparet Mimnermi quoque sententiam Solonis dicto repugnantem in eadem elegia olim esse
lectam, quam Ennius ante oculos habuisse videtur: Cicero enim de Senectute c. 20, 75 Solonis
quidem sapientis elegium ⁵⁾ laudans, quo se negat velle suam mortem dolore amicorum et lamen-
tis vacare, laud scit an melius Ennius: *Nemo me lacrimis decoret, neque funera fletu faxit.*
Idemque Cicero Tusc. I, 49, 117. «Quodsi fiat, melior Enni quam Solonis oratio. hic enim noster,
Nemo me lacrimis decoret, inquit, nec funera fletu
faxit.

at vero sapiens ille:

*Mors mea ne careat lacrimis: linquamus amicis
merorem ut celebrent funera cum gemitu.*⁶⁾

Facile intelliges Ennium a Mimnermi partibus stetisse, cuius etiamsi non ipsa verba sententiam
tamen in Latinum sermonem convertisse censendus est. Iam velut alia Mimnermi aliorumque poe-
tarum, Tyrtæi, Solonis, Eueni fragmenta in Theognidis farraginem redmderunt, ita apud eundem
Theognidem versu 1069 obviū est distichum, quod et colorem traxit Mimnermianum et ad argu-
mentum illud proxime accedit:

Ἀφρονες ἀνθρώποι καὶ νηπιοὶ, οἷτε θανόντας
κλαίουσ' οὐδ' ἱβίης ἄνθος ἀπολλύμενον. ⁶⁾

In Ennii verbis austerus quidam et rigidior inest vite habitus, incundior autem atque mollior ser-
monis tenor, floridior et hilarior vite imago in Græco exemplari perspicua, quod tamen vix a
Theognide, gravissimo illo severioris disciplinae assertore, profectum esse potest, Mimnermo longe
dignissimum, quippe cui sine amore iocisque nihil fuerit iucundum.

⁵⁾ i. e. *ἐλεγκτιον*, i. q. distichum. Vulg. elogium, quod tueri conatus est L. Dæderlein. Syn-
onym. III p. 11.

⁶⁾ Hoc iudicium, quod primus tuli anno 1829 in Epimetro V ad Philetæ editionem p. 264, anno
1834 confirmavit Theodori Bergkii acumen in Zimmermanni diario philolog. num. 53.

CRATES Thebanus, Ascoudæ filius, philosophus cynicus, qui floruit circa Olympiadem CXIII⁷⁾, præter alia ingenii monumenta poetica (*Μουσικά παίγνια* ⁸⁾) etiam elegiacos composuit lusus, quorum ille est notatu dignissimus qui versatur in Solonis elegia *παρωδιῶς* deflexa (fragm. 1), ea quidem teste Iuliano orat. VI p. 199 *ἐκ τῶν παιγνίων Κράτητος* repetita.

Quemadmodum Crates Solonis elegiam in parodicam formam redegit, ita eundem aliorum quoque poetarum carmina eodem modo attigisse vero sane simillimum est. Iam in Anthologia Planudea p. 16 St. quinque disticha (fragm. 2) exstant sic inscripta: *Ποσειδίππου* ⁹⁾, οἱ δὲ Κράτητος τοῦ κυνικοῦ, quorum titulo consequit lemma in Stobæi florilegio LXXXVIII, 37 p. 355 vulgo ad Cratetem relatum ante Gaisfordium, qui ipse ex A & Trinc. dedit *Ποσειδίππου* altero lemmate temere omisso. Denique in Anthologia Palatina VIII, 359 inscribitur *Ποσειδίππου*, οἱ δὲ Πλάτωνος τοῦ κυνικοῦ παραινέσις εἰς τὴν βίον χρῆσιμ. ἀποτρειπτική. Quæ quum ita sint, veteres ipsi iam dubitasse videntur eunam anctori elegidium illud adscriberent, ita ut in medio positum sit iudicium, quod tamen ad Cratetem potius quam ad alios qualescunque poetas inclinat propter parodicum carminis argumentum idque oppositum Metrodori cuiusdam distichis in Anth. Pal. VIII, 360. *ἐκ τοῦ ἐναντίου προτρειπτική* εἰς τὴν αὐτὴν ὑπόθεσιν *Μητροδώρου*.

Παντοῖην βιότοις τάμοις τρίβον· εἰν ἀγορῇ μὲν
κῦδεα καὶ πινυται πρήξεις, ἐν δὲ δόμοις
ἄμπαυμ', ἐν δ' ἀγοαῖς γύσιος χάρις, ἐν δὲ θαλάσῃ
κέρδος, ἐπὶ ξείνης ἤν μὲν ἔχῃς τι, κλέος,
ἤν δ' ἀπορῇς, μόνος οἶδας· ἔχεις γάμον; οἶκος ἄριστος
ἔσσεται· οὐ γαμέεις; ἔῃς ἔτ' ἐλαφρότερον.
τέκνα πόθος, ἄφροντις ἅπαις βίος· αἱ νεότερες
ῥωμαλέαι, πόλαι δ' ἔμπαλιν εὐσεβέες.
οὐκ ἄρα τῶν δισσων ἐνδὸς αἵρεσις, ἣ τὸ γενέσθαι
μηδέποτ' ἢ τὸ θανεῖν πάντα γὰρ ἐσθλὰ βίω.

Paullo aliter eandem materiam tractavit Iulianus Ægyptius in Anth. Pal. VIII, 446. *Ἥδεα πάντα κένεθαι λήξεν βίος* κ. τ. λ. Hoc quidem valde dubium, uter prius vixerit, Crates an Metrodorus, quandoquidem huius ætatem prorsus incompertam habemus: ¹⁰⁾ sed etiamsi ponamus Metrodorum inferioris esse ætatis, sana tamen ratio declarat illud potius quod Crateti vindicavimus quam Metrodori eligidium traxisse parodicum colorem ¹¹⁾ eumque a cynico philosopho minime

⁷⁾ Diogenes Laert. VI, 85. 87. Κράτης Ἀσκωνδὸν Θεβαῖος. καὶ οὗτος τῶν ἐλλογίμων τοῦ κυνικοῦ μαθητῶν. — ἡμεῖς δὲ κατὰ τὴν τρίτην καὶ δεκάτην καὶ ἐκαστοτὴν Ὀλυμπιάδα. cf. Clinton. fact. Hell. II p. 169 ed. Krüger.

⁸⁾ Vid. Diog. Laert. VI, 35 et Brunckii Analecta I p. 186 sqq.

⁹⁾ De hoc epigrammatographo disputavit Iacobsius catalogo poetarum epigrammaticorum p. 942 sq.

¹⁰⁾ Vid. Iacobsii catalog. poetarum epigr. p. 917.

¹¹⁾ Etiam Lobeckius, qui nihil non accuratissime perpendere solet, ad Sophoclis Aiac. 1207 p. 458 ed. II Cratetis sive Posidonii elegiam appellavit parodiam. non Metrodori.

abhorrentem. Metrodorus autem quam extremo disticho pronuntiavit sententiam, οὐκ ἄρα τῶν δισοῶν κ. τ. λ. non Crateti sive Posidippo sive Platoni comico debuit opponere, sed ea omnino dicto illi antiquitus tradito potuit repugnare sive Sileni sive Graiorum cuiuscunque. Quam ob rem Crates aut ipsius Metrodori, si quidem aetate superior fuit Metrodorus, aut alius nescio cuius poetæ carmen illi haud dissimile ante oculos habuisse censendus est.

Eiusdem Cratetis *γραφῆς ἐγκώμιον* a Demetrio Phalereo de eloquutione §. 170 ita laudatur ut ad comicum vel parodicum argumentum referendum esse appareat: *Λογίζονται δέ ποτε καὶ οἱ φρόνημοι γελοίοις πρὸς τε τοὺς καιροὺς, οἷον ἐν εορταῖς καὶ ἐν συμποσίοις καὶ ἐν ἐπιπλήξεσι δὲ πρὸς τοὺς τρυφερωτέρονς, ὡς — ἡ Κράτητος ποιητική· καὶ γραφῆς ἐγκώμιον ἂν ἀναγνῶῃ τις ἐν τοῖς ἰσώτοις· τοιοῦτος δὲ ὡς τὸ πλέον καὶ ὁ κυνικὸς τρόπος.* Iam vero quaeritur utrum illud carmen elegiacum fuerit an hexametrum, propterea quod fragmentum 5 inde procul dubio depromptum et in distichi et in continuorum hexametrorum formam redigere licet.

Postremo Iulianus orat. VI p. 199 ex Cratetis hymno in Frugalitatem (καὶ ὁ Κράτης μέντοι πεποίηκε ὕμνον εἰς τὴν Εὐτέλειαν) distichum servavit quod transiit etiam in Anthologiam Pal. X, 104 et tertio quidem versu auctum (fragm. 4).

TIMO Philasius, philosophus scepticus, qui floruit circa Olympiadem CXXV Ptolemæo Philadelpho regnante, ¹²⁾ præter tragœdias, comœdias, dramata satyrica conscripsit sillos, quibus philosophos eorumque placita iocosa quadam severitate formaque Homericæ derisui habuisse narratur. ¹³⁾ Iam probabiliter Welandus de præcipuis parodiæ Homericarum scriptoribus p. 32 sillorum nomen in omnia carmina ridendo castigantia quadrare negans iis tantum quæ in hominum dogmata sive mythologica sive philosophica invehantur assignari ostendit Xenophanis Timonisque exemplo, ita ut sillos haud inepte vocare possis *didacticas parodias*: «Timonem vero, ut erat acerrimi ingenii (ἴν' δὲ καὶ θῆν' νοῆσαι καὶ διαμυζηγίσει Diogen. Laert. VIII, 115), fugere non potuerunt quæ parum certa essent in dogmaticis philosophorum systematis. De quibus indicium tulit plerumque sane maledicum, sed tamen munere ita functus est ut in plerisque rem acu tactam esse fatearis.» Unum Pyrrhonem magistrum eximia piaque laude prosequutus est Timo, ὁ προφήτης τῶν Ἠνυκρωνος λόγων (Sext. Emp. adv. Math. I, 35), etiam in sillis teste Diogene Laertio VIII, 64 sq. Ἠνυκρῶν ζῆλωτάς εἶχε πολλοὺς ἀπαραμυσένους, ὅθεν καὶ ὁ Τίμων περὶ αὐτοῦ φησὶν οὕτως — ἐν τοῖς σίλλοις.

¹²⁾ Vid. Clinton, fast. Hell. III p. 3 et 495

¹³⁾ Diogen. Laert. VIII, 111. τῶν δὲ σίλλων τρία [βιβλία] ἴσθιν, ἐν οἷς ὡς ἂν σκεπτικὸς ὢν πάντας λοιδορεῖ καὶ σὺλλάνει τοὺς δογματικούς ἐν παρωδίας ἡθελ. cf. Weland. de præcipuis parodiæ Hom. scriptoribus p. 54 sqq.

Ὡ γέρον, ὦ Πύρρων, πῶς ἡ πόθεν ἔκδυσιν εὗρες
 λατρείης δοξῶν τε νενοφροσύνης τε σοφιστῶν
 καὶ πάσης ἀπάτης πειθοῦς τ' ἀπελύσας δεσμά;
 οὐδὲ μέλει σοι ταῦτα μεταλλήσῃν τίνος αὖραι
 Ἑλλάδ' ἔχουσι, πόθεν δὲ καὶ εἰς ὃ τι κύρει ἕκαστα.

καὶ πάλιν ἐν τοῖς ἰνδαλμοῖς· Τοῦτό μοι, ὦ Πύρρων, ἰμείρεται ἡτορ ἀκοῦσαι, κ.τ.λ.

Ipsum quidem hoc sesquidistichum nullam prorsus parodicam formam præ se ferre videtur, sed quemadmodum priori illo fragmento hexametro in *λατρείην δοξῶν τε νενοφροσύνην τε σοφιστῶν* contumeliose invecus est ipsisque Pyrrhonis laudibus acerbissima in sophistas convicia immiscuit, ita Timo versibus impariter iunctis Pyrrhonis vitam non solum simpliciter celebrasse atque laudibus extulisse sed magistri placitis aliorum philosophorum sententias opposuisse eaque qua solet verborum amaritudine perstrinxisse censendus est. Accedit quod *ἰνδαλμῶν* inscriptio repetita esse videtur ab imaginibus sive parabolis quas poeta in auxilium vocavit ad parodicam distichorum vim confirmandam aliorumque philosophorum dogmata e seriis in ridicula contorquenda. Cui quidem coniecturæ quodammodo favet Aristoteles apud Eusebium præp. evang. XIII p. 765 C. ἐγένετο δὲ μαθητῆς αὐτοῦ [*Πύρρωνος*] Τίμων Φιλάσιος, ὅς τὸ μὲν πρῶτον ἐχόρευεν ἐν τοῖς θεάτροις, ἔπειτα δ' ἐντυχὼν αὐτῷ συνέγραψεν ἀργαλέας παρρηδίας καὶ βωμολόχους, ἐν αἷς βεβλάσφημήκευ πάντας τοὺς πώποτε φιλοσοφήσαντας. Hinc satis probabiliter colligitur Timonem omnino per poemata (non sola hexametra) venevatis facetiis nigroque sale defricuisse philosophos præter scepticos omnes.

Et hæc quidem hactenus. Nam quæ per Theognidis reliquias passim reperiuntur parodiæ elegiacæ æque Welckeri iam crisi separate ab hac saltem scriptione scholastica abhorrent propter impudicos quibus gravissimæ accomodantur gnomiconum poetarum sententiæ puerorum amores. Ipsius autem Theognidis disticha in parodiceum subinde sensum esse deflexa apparet vel ex glossa Hesychiana v. *Πολυπαίδης· παρῳδῖται ἐκ τῶν Θεόγνιδος· Βόμβον ἐπαινέσων*. Maioris momenti est locus Philostrati in vitis sophistarum I, 5. Οἶδα καὶ Φιλόστρατον τὸν Αἰγύπτιον Κλεοπάτρα μὲν συμφιλοσογοῦντα τῇ βασιλίδι σοφιστὴν δὲ προσρηθέντα, ἐπειδὴ λόγου ἰδεῖν πανηγυρικὴν ἱεροστο καὶ ποικίλην γυναικὶ ξυνὸν, ἥ καὶ αὐτὸ τὸ φιλολογεῖν τρυφὴν εἶχεν, ὅθεν καὶ παρῳδοῦν τινὲς ἐπ' αὐτῷ τότε τὸ ἐλεγεῖον

*Πανσόφου ὀργὴν ἰσχε Φιλοστράτου, ὅς Κλεοπάτρα
 νῦν προσομιλήσας τοῖος ἰδεῖν πέφαται.* ¹⁴⁾

quæ parodia haud dubie fluxit ex Theognidis disticho 215 sq. ad Philostratum philosophum Academicum ioculariter traducto:

*Πολύπου ὀργὴν ἰσχε πολυπλόκου, ὅς ποτὶ πέτρῃ
 τῇ προσομιλήσῃ τοῖος ἰδεῖν ἐφάνη.*

¹⁴⁾ De hac forma vid. C. L. Kayser. ad Philostrat. l. c. p. 168.

ΑΣΙΟΥ ΣΑΜΙΟΥ.

Athenæus III, 99 p. 125 B. D. Κρισολοῖχος γὰρ τις εἰ καὶ κατὰ τὸν Σάμιον ποιη-
την Ἀσιον τὸν παῖδαν ἐκαῖον καὶ κρισοζόλαξ. — πάλιν ἐξήτει ὁ Οὐλιπιάδης ποῦ
καίται ὁ κρισολοῖχος καὶ τίνα ἐστὶ τὰ τοῦ Λοίου ἐπὶ τὰ περὶ τοῦ κρισοζόλαχος. τὰ μὲν
οὖν τοῦ ΑΣΙΟΥ, ἔφη ὁ Μεγάρως, ἐπὶ ταῦτα ἐστὶ·

Χωλός, στιγματῆς, ποικιλήραος, ἴσος ἀλίτη
ἦλθεν Κρισοζόλαξ, εὖτε Μέλῃς ἐγάμει,
ἀκλήτος, ζωμοῦ κεχηρμένος, ἐν δὲ μέσσοισιν
ἦρος εἰστίχει βορβόρου ἐξαυδός.

V. 1. στιγματῆς iocosa quadam acerbitate appellatur poeta male notatus, quemadmodum
χωλός claudicantes carminum pedes designat: ποικιλήραος opponitur Homero nondum nato, ex nuptiis
autem modo celeberrimis aliquando prodituro. Ingeniosissime igitur Welckerus l.c. p. 145. «Wollte
etwa Asios durch den verachteten Bettelsänger die Umwandlung anzeigen die der Stand durch den
aus dieser Hochzeit entspringenden Homer erfahren, das Ansehen das derselbe genoss erheben und
die Hobeit des Homer selbst feiern?» — ἴσος recte scribitur προπερισπωμένως in cod. P. quoniam
syllaba penultima huius vocabuli apud poetas epicos et elegiacos antiquissimos semper producitur.
Vulg. ἴσος.

V. 2. Cod. B. suppledit ἦλθεν κρισοζόλαξ, quocum consentit C. omisso tamen ἦ ἐγελανστικῶ.
Schweighæuserus et Dindorfius ex codd. & edd. A. P. V. L. scripserunt ἦλθεν ὁ κρισοζόλαξ. Falso.
Rectius enim hoc quoque Welckerus perspexit, scribendum esse Κρισοζόλαξ littera initiali quadrata,
qua poeta cuiusdam nomen proprium significaretur. Quod quidem nomen non ad solum Creophyl-
lum Samium, Asii, ut videtur, aequalem, sed ad familiam quamdam αἰσιδῶν (vid. Wolfii prolegomena
ad Homer. p. CXXXVIII.) spectare videtur, unde Creophylus ipse ὁ τοῦ Ὀμήρου ἐταῖρος (Platon.
civit. X p. 600 B.) originem duxisse censendus est. Præterea in cod. C. κρισοζόλαξ scribitur du-
plicato σ. in ceteris κρισοζόλαξ, quod confirmat Phrynichus in Bekkeri Anecdotis I p. 47, 40. Κρι-
σοζόλαξ, τὸν οἰδενός ἀγαθὸν κόλακα, τοῦ ὑσφιστον δὲ πάτων. cf. Draco Strat. p. 21, 4. Spitzner ad
Homeri Iliad. I, 66. — Μέλῃς Homeri pater referente Plutarcho de vita Homeri c. 2. νῖος δὲ ἐπ'
ἐρίον λέγεται Μαιώνος καὶ Κριθιδῶς, ἐπὶ δὲ τινὸν Μέλῃτος τοῦ ποταμοῦ. Antholog. Planud. III, 292.
ἐν Μελῃτος Ὀμηρε κ. τ. λ. Tzetzes in Iliad. p. 3, 20. οἱ δοκιμώτεροί τε καὶ πλείους τῶν ἱστορικῶν κοινῶς
ἀποδεχόμενοι Μέλῃτος αὐτὸν τοῦ ποταμοῦ γρονθῆαι καὶ Κριθιδῶς Νέμεως τινός.

V. 3. ἀκλήτος, i. e. hospes qui parasitorum instar invocatus apparebat in convivio nuptiali.
— ζωμοῦ κεχηρμένος, insculi egeus. insculi (i. q. cibi atque potus) desiderio captus, ut in Homeri
Odys. XIII, 124. ἀλλ' ἄλλως χοιρίδης κεχηρμένοι αἰδρὸς ἀλῆται πειθόρι. Comicus autem atque paro-
dius huius loci color etiam augetur, si quis meminerit Odys. I, 15. τὸν δ' αὖν νόστον κεχηρμένον
ἰδὲ γυναικός.

ΣΟΛΩΝΟΣ ΑΘΗΝΑΙΟΥ.

1.

Diogenes Laert. I. 60. Φασὶ δ' αὐτὸν [ΣΟΛΩΝΑ] καὶ Μινυέμον γινώσκοντες, Αἰ-
γυφ' ἄτερ νόστων κ. τ. λ. ἐπιτιμῶντα αὐτῷ εἰπέν·

2

Ἀλλ' εἴ μοι κῶν τῆρ ἐτι πείσεται, ἐξέλε τοῦτο,
 μηδὲ μέλαι' ὅτι σεῦ λόγιον ἐρρασύμην,
 καὶ μεταποιήσοι, Λιγυστάδην, ὅδε δ' αἶειδε·
 ὀρθοκωρταέτη μοῖσα κίχου Σαράτος.

V. 1. Hermannus ad Viger. p. 922 ed. 4. «Multum, inquit, differt, καὶ τῆρ an κῶν τῆρ scribatur. Nam si illud scripsisset poeta, significaret sapiens Mimnermus sibi obtemperasse, et si nunc quoque audire velit, mutare versum quem posuerat debere; sin κῶν τῆρ scripsit, contrarium dicit, nolle illum suam mutare sententiam, sed se optare ut id certe nunc tandem faciat.»

V. 2. σεῦ λόγιον ἐρρασύμην Florens Christianus emendavit corruptam librorum scripturam σεῦ (Froben. σ' εἴ) τοῖον ἐπερρασύμην, haud dubie profectam ex temeraria confusione litterarum T & I, O & Ω.

V. 5. Olim vulgabatur ἀγνὴς ταδί suffragante codice Monacensi. Cod. Paris. B a Schuchio consultus exhibet ἀγνός, quocum consentit A prima manu, qui tamen recentiori manu correctum habet ἀγνός. Codd. Cantabrig. & Arand. ὀρθοι εἰ, quod vitium haud dubie originem duxit ex oculorum negligentia temere ad sequentis versus initium (ὀρθοκωρταέτη) aberrantium. Ex his autem corruptis librorum elementis ΑΓΓΙΛΑΣΤΑΗ alii alia emendandi pericula fecerunt, Meibomius et Brunckius λῆγος ταδί, Sopingius et F. A. Wolfius τάγην τόδι, omnium vero longe felicissimam coniecturam proposuit Theodorus Bergkii in Zimmermanni diario philolog. a. 1854 p. 427 et in commentationibus de reliquiis comædiæ Atticæ antiquæ p. 554. Λιγυστάδην, quo quidem nomine Mimnermus Ligystæ filius designatur: nam sicut Ἰπποτάδης, Ἰωτάδης ab Ἰππότης et Ἰώτης derivantur, ita a nomine Λιγυστάδης oritur Λιγυστάδης, forma patronymica, quam suppledit Suidas v. Μίμνερος Vol. II p. 336 ed. Bernhard. ἐκάλειτο δὲ καὶ Λιγυστάδης, unde depravata exstat scriptura in Suidæ codd. B. V. E. Λιγυστάδης A. Λιγυστάδης. Iam Solo alloquitur Mimnermum, non sine iocosa quadam severitate, quemadmodum Λαερτιάδης et similia patronymica apud Homerum epica gravitate usurpantur.

V. 4. Solonis ἀπόφθεγμα· Ὅρα μακρὸν βίον τέλος Delphis inscriptum fuisse narratur in Theologum. arithm. p. 21. cf. Schol. ad Lucian. Phalarid. I, 7.

2.

Plutarchus comp. Solonis et Poplic. v. 1. Τοῖς περὶ Μίμνερον ἀντίπτωρ περὶ χρόνον ζωῆς ἐπιπεσόνῃ κε [ΣΟΛΩΝ]

Μιγδὲ μοι ἀκλιανστός Σάρατος μύλοι, ἀλλὰ ρῆλοισι
 καλλείπονται Σατὼρ ἀλγέα καὶ στοναχάς.

Idem distichum servavit Stobæus florileg. CXXII, 5. cuius scripturam v. 2. καλλείπονται præferendam esse duximus propter Ennii interpretationem *linguamus*. Plutarch. ποιῶσιν.

ΚΡΑΤΗΤΟΣ ΘΗΒΑΙΟΥ.

ΠΑΙΓΝΙΑ.

1.

Julianus orat. VI p. 199 ed. Spanh. Ἦνα δὲ μή τις ὑπολάβῃ με ταῦτα ἄλλως λέγειν. ἐκ τῶν παιγνίων ΚΡΑΤΗΤΟΣ ὁλῆς σοι παραγράμην·

Μνημοσύνης καὶ Ζηρὸς Ὀλυμπίων ἀγλαὰ τέκνα,
Μοῦσαι Πιερίδες, κλῦτε μοι ἐρχομένορ.
χόρτον ἐμῇ συνεχῶς δότε γαστέρι, ἥτε μοι αἰεὶ
χοροῖς δοῦλοσύνης λιπὼν ἐδίχε βίον.

- 5 ὁπρὲλμιον δὲ φίλοις, μὴ γλυκερόν τίθετε.
χοήματα δ' οὐκ ἐξέλω σιγάγειν κλιντά, Καςάρον οἶτον
μῦθον γὰρ τ' ἄρεος, χοήματα μαϊώμενος,
ἀλλὰ δικαιοσύνης μετέχειν καὶ πλοῦτον ἀγαθῶν
εὖ πορον, εὖ κτηνόν, τίμιον εἰς ἀρετήν.
10 τῶν δὲ τυχὼν Ἐριτῶν καὶ Μοῦσας ἡλάσσοι' ἀγῶας,
οὐ δαπάναις τὸν περφαῖς, ἀλλ' ἀρεταῖς δόσιαις.

Eadem disticha paullulum mutata leguntur apud eundem Iulianum orat. VII p. 215. Τί δὲ οὐχὶ καὶ τοῦ Κράτητος μονασαὶ καὶ χαρίεστα φέρεται πολλὰ δόγματα τῆς πρὸς τοὺς θεοὺς δσιότητος τε καὶ εὐλαβείας; ὥσπερ ὧν αὐτὰ παρ' ἡμῶν, εἴ σοι μὴ σχολὴ γένοιε μαθεῖν ἐξ ἐκείνων αὐτά. Μνημοσύνης καὶ Ζηρὸς κ. τ. λ.

V. 2. Haec verbi κλῦεν cum dativo personae constructio, quam exhibet etiam Solonis προσηύ-
τεπον, rarior est atque in solis imperativis κλῦθι et κλῦτε et κέλυτε reperitur. Homer. Iliad. V, 415.
κλῦθί μοι, αἰγύχοιο Ληὸς τέκος, Ἀργυροῦν. Pnyon. in Apoll. 554. κέλυτε νῦν μοι. Theognis 4. σὺ δέ μοι
κλῦθι. 15. ἐρχομένορ μοι κλῦθι. cf. Schaefer, ad Dionys. Hal. de compos. verb. p. 73. Rationem huius
structurae inde petendum esse crediderim, quod in locis supra propositis verbum κλῦεν simul inclu-
dit notionem obediendi vel opitulandi, τοῦ πεῖθεσθαι ἢ τοῦ ἀνίγειν, ita ut dii vel homines quorum
opem imploramus potentibus satisfaciant. Hinc factum est ut etiam ἀκούειν cum dativo iunctum ean-
dem acceperit vim in Homeri Iliad. XVI, 313 sq. δέσασαι δὲ σὺ πάντας ἀκούειν ἀνέρι κηδομένορ. cf.
Matthiae gramm. Graec. §. 592.

V. 3. χοῦτος de animalium pastu ad humanum victum, eum tamen viliores (quare Hipponax
fragm. 20. δούλιος χοῦτος) ita transfertur, ut ad ea quae Solo sibi expetiverat, ὄλβον καὶ δόξαν ἀγαθῆν,
eum contemptu quodam atque cynica irrisione respiciatur. Iulianus priori loco exhibet χόρτον αἰεὶ
συνεχῶς, altero autem ἐμῇ συνεχῇ, quod procul dubio ex homeoteleuto ἐμῇ profectum, quemadmodum
αἰεὶ pro glossemate τοῦ συνεχῶς accipiendum est. Præterea Iulianus p. 215. καὶ δότε χοροῖς δοῦλο-
σύνης ἢ δὴ λιπὼν ἐδίχε βίον, qua quidem præstat altera quam recepimus scriptura.

V. 4. Verba χοροῖς δσιότητος ad parasitorum imprimis servitudinem respicere animadvertit
F. Iacobsius; huc referenda etiam verba v. 6. μὴ γλυκερόν τίθετε, quod parasitis et assentatoribus
proprium. Quæ quam vera sit sententia docet parodia Cuisaciacis apud Asinum, qui ad Meletis
nuptias invocatus venit, ζῶμοι κεραιμύται.

V. 5. Hic pentameter quum respondeat tertio Solonis disticho:

εἶνα δὲ γλυκὴν ὥδε φίλοις, ἐχθροῖσι δὲ πικράν,
τοῖσι μὲν αἰδοῦν, τοῖσι δὲ δεινὸν ἔδειν,

probabile est unum tantum excidisse hexametrum, quo quales in hostem esse debeamus Crates enun-
tiasse censendus est: ille autem hexameter Iuliani iam tempore perisse videtur, quippe qui eum
utroque loco omiserit.

V. 6. οἶτορ Inlianus habet priori loco, cuius scripturae interpretamentum esse videtur quod altero loco exstat ὄλβορ. Illud Iacobusio interprete denotat vitam aerumnæ et querularum plenam. Democritus in Stobæi florilegio XVI, 16. Οἱ φριδοῖοι τὸν τῆς μελίσσης οἶτορ ἔχοντα ἐπαζόμενοι ὡς αἱ βιωσόμενοι. Iam autem quinam sit *zarθάρων οἶτος* sive ὄλβος nemo adhuc expedit. Weherus quidem interpretatus est *Mühen des Käfers*, sed quid scarabæus hoc loco sibi velit in annotationibus prorsus intactum reliquit. Immo *Κάρθαρος* nomen proprium proverbialiter de perfido canpone accipiendum, qui in divitiis congerendis aerumnosam degit vitam ac periculosas plenum opus alexæ tractat, neque igitur *δικαιοσύνης μετέχει* καὶ *πλοῦτον ἀγατὲ εἰσάγει*, ἐκτίητορ, τίμητορ εἰς ἀρετήν. Zenobius proverb. III, 63 p. 523 ed. Gaisford. *Καρθάρων σοφώτερος* ἢ *παραμυία εἴρηται ἐπὶ τῶν ποιητῶν καὶ κακοῦργων*, ἐπειδὴ τις Ἀθήνησι *Κάρθαρος* καλούμενος ἐπὶ ποιητῆς καὶ προδοσίᾳ θανάτου ἐξημώθη. Cogitandum est igitur de homine qui rebus familiaribus per dolum atque iniuriam augendis postremo effecit ut capitis penam subiret. Ceterum si vera est apud Zenobium librorum scriptura *θανάτου ἐξημώθη* pro *θανάτω*, habes Latinissimum instar *capitis dammare*. Cod. Vat. præbet εἰς *θάναντορ* ἰδικώθη.

V. 7. *μὲναιχός* τ *ἀγνός* pariter in proverbii consuetudinem abiit ad avaritiam designandam, ut apud Theocritum idyll. 17, 107. *μνηστικὸρ πλοῦτος αἰ κέρτεα πορεύεται*. cf. Horat. Sat. I, 1, 55 sqq. ibique Heindorf.

V. 8. *αγινεῖν* Inlian. 1. ἀσινῇ 2. metro refragante.

V. 10 sq. Ex hoc epilogico disticho patet Cratetem decem priores tantum Solonis versus *παρημιδικῶς* tractasse atque in integri idyllii formam redegeisse.

2.

5 *Ποῖν τις βιώτοιο τάμνι τρέβορ; εἰν ἀγορῇ μὲν
ρεῖκεα καὶ χαλεπαὶ πρήξεις, ἐν δὲ δόμοις
ρηορτίδες, ἐν δ' ἀγορῇς καμάτωρ ἄλλε, ἐν δὲ σαλάσσῃ
τάροβος, ἐπὶ ξείνῃς δ' ἦρ μὲν ἔχεις τι, δέος,
10 ἦρ δ' ἀποροῆς, ἀνταρόν· ἔχεις γάμορ; οὐκ ἀμείμιτος
ἔσσεαι οὐ γαμέεις; ζήσῃ ἐρημότερος.
τέκνα πόνοι, πῆρωσις ἄποις βίος· αἱ νεότητες
ἄρρετες, αἱ πολυαὶ δ' ἐμπαλιν ἀδραγές.
ἦρ ἄρα τῶν πάντων τόδε λόγιον, ἡς γερέσσαι
10 μῆποτε ἢ εἰσαεῖν αὐτίκα τιτρώμενον.*

Quum in omni vite condicione tantum malorum sit, dubitat poeta quanam vivendi ratio præferenda sit, quam quidem sententiam Ansonius idyll. 13 Latine circumscripsit hoc modo:

*Quod vite sectabor iter? si plena tumultu
sunt fora, si curis domus anxia, si peregrinus
cura domus sequitur, mercantem si nova semper
damna mument, cessare velat si turpis egestas,
si vexat labor agricolam, mare naufragus horror
infamat perneque graves in caribæ vita
et gravior cantis custodia vana maritis,
sanguineum si Martis opus, si turpia lucra
senioris et velox inopes usura trucidat. cett.*

ergo

optima Graiorum sententia: quippe homini aium
non nasci esse bonum, natum aut cito morte potiri.

V. 1. τίμην, quod est deliberantis subiecta hac sententia: nescio (was für einen Lebenspfad soll man einschlagen?), reponendum ex Stobaei cod. A. τέμην, Trinc. τὰ μὲν. Minus quadrat in omnem huius loci sententiam vulg. τέμνοι Anth. Pal. Plan. quod hominis est secum cogitantis quid statuat de vite ineundi ratione (welchen Lebenspfad möchte man einschlagen?); quare apud Metrodororum melius scriptum est: παντοῦν βίωτοιο τέμνους τολῶν. cf. Hermann. ad Viger. p. 729. Opusc. III p. 137 sq. — εἰν ἄγορῃ, i. e. si rem publicam velis capessere.

V. 4. ἐχέης Stob. Planud. ἐμὲς Palat.

V. 5. ἀνταρὸν cod. A. Stob. ἀνταρὸν Pal. Plan. vulg. Stob. — οὐκ ἀμύμονος ἔσσαι, i. e. non sine aramnis eris.

V. 6. ζήσῃ Stob. A. quod respondet praecedenti ἔσσαι. ζῆς ἔτ' vulg. Pal. Plan. Ceterum notabis formam mediam ζήσῃ a Demosthene demum admissam. cf. Antiatic. p. 97, 23. Buttmann. gramm. Graec. II p. 143. — ἐρημότερος Stob. A. Pal. ἐρημότερον Stob. B.

V. 7. ἀπας βίος omnes praeter Stob. A. ἀπέβη.

V. 8. αἱ πόλιν sc. τῶν Αἰσχίνε in Timarch. 49. ἐπὶ μὲν τσαντασὶ πολλὰς ἔροι ἂς ἔμετς ὀράτε.

V. 9 sq. Sententia, ut videtur, antiquissimo iam tempore inter Graecos trita; Cicero enim Tusc. I, 43, 114 asserit Sileni dictum: Non nasci homini longe optimum esse, proximum autem quum primum mori. — τῶν πάντων τὰδε λόγον Stob. τοῖν δυνὶ ἐνδὲ αἰῶντος Pal. Plan. cum marginali scriptura codicis B. Stob. unde Bruncius refluixit τοῖνδε δυνὶ. — ἡ δὲ γενέσθαι Stob. vulg. ἡ τὸ γεν. B. cum Anth. — μῆποτε ἡ δ. Stob. vulg. μῆποτε ἡ θ. A. Trinc. ἡ τὸ θ. B. μηδέποτε ἡ τὸ θ. Pal. Plan.

5.

ΦΑΚΗΣ ΕΓΚΩΜΙΟΝ.

Athenæus III, 47 p. 138 B. ΚΡΑΤΗΣ δ' ὁ Θυβαῖος ἔλεγε·

‘ ὦ ὦ ὦ ὦ ὦ μὴ πρὸ ρακῆς λοπάδ’ αἰῶν
εἰς στάσιν ἄμμε βάλῃς ‘ ὦ ὦ ὦ ὦ ὦ

Plutarchus de tuenda sanitate c. 7 idem fragmentum attulit et accuratius explicavit, quippe cui integrum Cratetis carmen ad manum fuisset: ὁ μὲν οὖν Κράτης διὰ τρεσὶν καὶ πολετέλιαν αἰῶντος οὐχ ἡμισυ τὰς στάσεις καὶ τετραγίδας ἐμαρῆσθαι τὰς πόλεις μετὰ παιδιῶν παροῖναι, μὴ πρὸ ρακῆς λοπάδα αἰῶναι ἀεὶ εἰς στάσιν ἄμμε βάλῃς, αὐτὸς δὲ τις ἑαυτῷ παρακαλέσθω, μὴ πρὸ ρακῆς λοπάδα αἰῶναι αἰεὶ μηδὲ πῶτος ἰπποβαῖον τὴν καρδαμίδα καὶ τὴν ἐλάαν ἐπὶ τὸ θύρον καὶ τὸν ἰχθὺν εἰς στάσιν ἐκ πλημονῆς τὸ σῶμα καὶ ταραχῆς ἐμβάλλειν καὶ διαψόλαι. Hinc patet sensum totius loci esse, ne quis prae lenticula (i. e. spreto simplice cibo) patinam (i. e. lantiores epulas) landans ventris turbas concuet. Illud autem μετὰ παιδιῶν Plutarchus ad vocem στάσιν potissimum rettulit, quae proprie de rebis politicis usurpata a Cratete ad ventris ταραχῆς καὶ διαψόλαι transfertur. — Ceterum particula ἀεὶ post αἰῶναι apud Plutarchum inserta haud dubie ex sequentibus eiusdem Plutarchi verbis in Cratetis versiculum temere irrepsit.

4.

Anthologia Palat. X, 104. ΚΡΑΤΗΤΟΣ γυμνοσόφου Εἰς ΕΥΤΕΛΙΑΝ.

Χαῖρε, ξεῖα δεσπονα, σοφὸν ἀνδρὸν ἀγάπημα.

Εὐτέλει, κλεινὴς ἐγγόρε Σωφροσύνης,

σὺν ἀρετῇ τιμῶσω ὅσοι τὰ δίκαια ἀσχοῦσιν.

V. 1. δέσποινα, σοφῶν ἀνδρῶν ἀγ. ita Iulianus orat. VI p. 199. δέσποινα, ἀνδρῶν ἀγ. Anth. Pal. quorum illud maiorem integritatis atque antiquitatis speciem præ se fert: σοφοί enim intelliguntur ex sententia philosophorum cynicorum.

V. 2. Εὐτέλειη Anth. Pal. Εὐτέλεια Iulian. metro invito. ἔγγονε Iulian. Anth. Pal. ἔγγονε vulg. cf. Dorrill. ad Chariton. p. 209. Buttman. gramm. ampl. II p. 579 sq.

V. 5. Quod in Anth. Pal. scriptum est τιμώσιν leges prosodicas violat.

ΤΙΜΩΝΟΣ ΦΑΙΔΑΣΙΟΥ.

ΙΝΔΑΛΜΟΙ.

Diogenes Laertius VIII, 65. & Sextus Emp. adv. Math. XI, 1 p. 691 ed. Fabric.

Τοῦτό μοι, ὦ Πύρρον, ἱμείρεται ἦτορ ἀκούσαι,
πῶς ποτ' ἀνὴρ ἐτ' ἀγείς ἥῃστα μεθ' ἡσυχίης,
μοῦνος ἐν ἀνθρώποισι θεοῦ τρώπων ἡγεμονεύων.

V. 2. ἥῃστα Diog. ἡῃστα Sext. μεθ' ἡσυχίης codd. R. Pal. Flor. apud Diog. cum Sexto. μεθ' ἡσυχίας vulg. Diog. μεθ' ἡσυχίη Menag. Ceterum coniungenda sunt verba ἥῃστα μεθ' ἡσυχίης, *facillime socia tranquillitate*, i. e. æquissimo animo.

V. 5. μοῦνος ἐν ἀνθ. — ἡγεμονεύων Diog. μοῦνος δ' ἀνθρώποισι — ἡγεμονεύεις Sext. h. l. minus probandum propterea quod Πύρρον μοῦνος ἐν ἀνθρώποισι ἡγεμονεύων opponitur eidem ἀνδρὶ ἐτ' ἀγόντι ἥῃστα μεθ' ἡσυχίης, quæ quidem antithesis tollitur Sexti lectione. Dicitur autem πρόπων ἡγεμονεύειν iuxta Homericæ formulæ ὁδὸν ἡγεμονεύειν. Miratur igitur poeta cur Pyrrho humanam vitam æquissimo animo possit tolerare, quippe qui solus inter homines divinam vivendi rationem sequutus aliis quoque viam monstraverit.

DE BYCOLICA GRÆCORVM ELEGIA.

Ælius Herodianus περὶ ποικίλων λέξεων p. 16 ed. Dindorf. ex Hermesianactis Leontio, carmine elegiaco, laudat hexametrum

δερχόμενος πρὸς κῆμα, μόνῃ δὲ οἱ ἐφλέγετο γλήν,

qui ad neminem nisi ad Polyphemum Galatææ desiderio flagrantem potest referri, unde apparet
 2. idem fere amatorium argumentum quod Theocritus idyllio XI tractavit Hermesianactem quodque eniue distichis inclusisse. Præterea Hermesianax Daphnidis in Menaleam et Menalææ in
 4. Euippen Cyrenæam amorem, bucolicam hand dubie materiam, celebrasse narratur in scholiis ad Theocrit. 2, 55. ὁ Εἰρησιάνας λέγει τὸν Δάφνιν ἐροτικῶς ἔχειν τοῦ Μενάλχου. ἀλλ' οὐκ ἐν [Εἰρησιάνας] ἐπ' Εὐβοίας τὰ περὶ αὐτοῦ διατίθεται, οὗτος δὲ [Θεόκριτος] ἐπὶ Σικελίας. Deinde in argumento ad idyll. 9. οὐδὲν δὲ ἔχει πρὸς τὸν Μενάλχου τοῦτον ὅσα Σικελὸν τὴν ὑπὲρ Μενάλχου Χαλκιδέως, ὃν ψήδον Εἰρησιάνας ἐρασθῆναι τῆς Κυρηναίας Εὐίππης καὶ διὰ τὸ μὴ ἐπιτυγχάνειν αὐτῆς καταπονηθῆναι. Unde hoc saltem colligitur, vitam pastoralē
 2. lemm pastorumque amores ab elegiacis quoque poetis esse descriptos, ita ut hæc elegiarum species

ad eroticam elegiam proxime accessisse videatur. Similia argumenta etiam Philetas, Theocriti præceptor, nescio an elegiaco metro ¹⁾ tractaverit.

Iam THEOCRITI Syracusani poetae bucolici, qui floruit circa Olympiadem CXXVII, ²⁾ idyllium octavum ita comparatum est ut Menalcas et Daphnis pastores certent duobus carminibus, altero elegiacum, hexametro altero: victorem caprarius iudex advocatus pronuntiat Daphnin. Quæ de re qui omnium acutissime indicavit audiamus Godofredum Hermannum opusculorum vol. V. p. 36 sq. «Statim hæc inventio carminis mira est. Vno enim carmine potius quam duobus certare pueros exspectes; sin autem duobus, priore hexametro, tum vero ut maiorem artem ostenderent elegiaco. Et satis quidem hoc est ad suspicionem aliquam interpolationis excitandam, sed tamen ut solum per se, quoniam excusari certe potest, non multum valeat. Aliud vero gravius est, quod est ita comparatum ut rem conficiat. Nam posterius illud carmen puerorum est unice gregibus suis delectatorum, ab amore autem ita adhuc alienorum, ut Daphnis, ubi formam suam a puella laudari audivit, ludificari se ratus huius deiectis oculis pudibundus præterierit. Quantum ab hoc distat carmen illud elegiacum, in quo alter aperte se puerum Milonem, alter puellam amare fatentur. Hinc evidentissime intelligitur eosdem quidem illos pueros esse, Menalcam et Daphnin, sed eos aliquot annis adultiores quam in carmine hexametro. Simul autem patet quid de compositione carminis sit statuendum. Primus idyllii scriptor (nihil est autem quod eum non fuisse Theocritum prodatur) solis hexametris usus pueros carmine decertantes fecit. Eius idyllium habuit versus hosce: 1—50. 65 usque ad finem. Id idyllium alius poeta sic interpolavit ut, quum pueros iam paullo proveciores ætate faceret, pro versibus 65—79 poneret versus 51—60 vel potius, si versus 57—60, ut supra coniecimus, alieni sunt, versus 51—57 servatis v. 30 et sequentibus. Id qui fecit v. 5 *ἀμφὶ ἐνέβρω*, ut ex scholiis conici licet pro *ἀμφὶ ἀνέβρω* videtur scripsisse. Postremo grammaticus aliquis, quum illa duo carmina cautione puerorum inter se differentia sed idem exordium finemque habentia invenisset, coniunxit ea in unum insertis de suo versibus 61 & 62. Quodsi quis fortasse ipsum Theocritum ita condidisse hoc idyllium statuat, ut pueris aliud atque aliud carmen tribui posset ac proinde ipsum et hexametrum illud carmen amœbæum et elegiacum scripsisse, ut, prouti quis vellet, alterum eorum carminum adseisceret, minus illa quidem veri similis, sed tamen non plane inepta sit coniectura.»

Hactenus summus Hermannus. Sed patet tertia via quæ fortasse paullo propius ad finem perducit. Notum est enim Theocritum audivisse Philetam, eius vestigia quum adhuc premeret discipulus, ipsius magistri atque Hermesianactis instar elegiacis quoque carminibus bucolicam Musam excoluisse censendus est. Quare hoc mihi in mentem venit, Theocritum adolescentem carmen illud amœbæum distichis inclussisse, eundem vero, quum ad maturiorem et ætatis et artis gradum pervenisset atque bucolico carmini metrum heroicum omnium aptissimum esse sensisset, in distichorum

¹⁾ Vide quæ diximus in Philetæ editione p. 6. 17.

²⁾ Vid. Clintonis fast. Hell. III p. 7.

locum substituisse hexametros. Iam facile fieri potuit ut duo carmina amœbae a Theocrito diverso temporis spatio composita grammaticus quidam, fortasse iam Artemidorus,³⁾ ita in unum coniungeret ut priori loco insereret id quod tempore fuit prius, posteriori autem id quod poeta scripsit ætate iam provecior: temere quidem ille, quippe qui non cogitaret de ea quam Hermannus acutissime perspexit utriusque carminis discrepantia.

Quæ si probabilis est coniectura, carmen elegiacum ab ipso quidem Theocrito profectum, postea autem cum hexametro eoque perfectiori commutatum est: eaque quæ hodie in libris reperitur utriusque carminis in unum coniunctio tam mature facta erat ut Draco Stratonicensis p. 161 *περὶ ἡρωελεγίου μέτρου* disputans ad Theocriti idyll. VIII respiceret hisce verbis: *Ἐποίησε δὲ καὶ ὁ Θεόκριτος ἐν εἰδυλλίῳ τινὶ τοιαύτην ᾠδὴν οὔτως ἐπονομαζομένην, περὶ οὗ εἰπεῖν οὐ δέει, ἀλλὰ περὶ τοῦ ἐλεγίου τοῦ μιγνυμένου τῇ ἡρωικῇ.* Idem p. 69 laudavit eiusdem idyllii versum 57. *ἦ νύ τ' ὃν δὲ συστέλλει Θεόκριτος εἰδυλλίῳ ἡ.*

ζῆλ' ἔχει καὶ βοτάναι, γλυκερὸν ἦ νύ τ' ὃν, αἶπερ ὄμοιον.

Etiam Virgilius eclog. 5 & 7, 45 sqq. Theocritum æmulatus elegiacum illud idyllium ante oculos habuisse videtur.

Quæ quum ita sint, primum periculum fecimus Theocriti carmen elegiacum ab hexametro penitus divellendi atque ita in integrum restituendi ut tetrasticha amœbae sine ullo exordio atque fine (qualia sunt etiam idyllia hexametra I. III. V. X.) nude proponantur. Verissime autem intellexit Hermannus extremum tetrastichum cui in libris tribuitur Menalcæ non posse adscribi, propterea quod puellæ amor memoratur, Daphnidi quidem ille aptus, non idem Menalcæ pueri desiderio flagranti. Hanc coniecturam confirmare videtur Eratosthenes Scholasticus, qui in epigrammate Anth. Pal. VI, 73 Daphn alloquitur, *Ἄφρη γυναικοῦλα*, Theocriti videlicet locum respiciens. Præterea Hermannus I. II. Vossio auctore rectissime observavit nullo modo violari rationem antistrophicam potuisse neque imparem esse numerum tetrastichorum; quam ob rem ipsi ultimum tetrastichum epigramma potius esse videtur quam pars alienius carminis, id quod parum mihi persuasit vir sagacissimus. Accedit enim alter scrupulus, quem movet versus 24 omnium librorum consensu Daphnidi attributus, quanquam verba *μᾶλ' ἐγοῦρ* in solum Menalcæam quadrant ovium pastorem, non item in bubuleum. Quare post versum 20 Daphnidis tetrastichum excidisse, Menalcæ autem versus 21—24 vindicandos esse probabile est. Iam duo postrema tetrasticha ita invicem sibi respondent, ut Menalcæ Milonis amorem præ ceteris bonis exoptet, Daphnis se puellæ desiderio flagrare confiteatur.

Iam Suidas Theocritum præter alia carmina etiam *ἑπίγραμμα* scripsisse tradit, quæ nescio an non possint intelligi de solis epigrammatis per codices et editiones vulgatis. Sex priora autem quæ in

³⁾ Quem dispersa antea poetarum bucolicorum carmina in unum corpus redelegisse profuit ipsius epigramma in Anth. Pal. VIII, 205, cf. Wüstemann, præf. ad Theocrit. p. XXI sqq.

editionibus leguntur epigrammata nullum aut tenuissimum tantum colorem epigrammaticum induxisse videntur: immo elegiaca sunt fragmenta carminum bucolicorum. Et sicut alia poetarum elegiacorum fragmenta ab epitomatoribus epigrammatum loco in Anthologiam recepta sunt, ita Theocriti quoque idylliorum elegiacorum particulae e communi naufragio servatae eandem sortem duxisse putandae sunt. Graeculi enim posterioris aetatis ex integris antiquorum poetarum operibus locos quosdam excerpere solebant, quos imitandos sibi proponerent. Sic tetrastichum quod in epigrammatis Theocriteis secundum obtinet locum (fragm. 7) *Ἀέγις ὁ λυγρόχρως* v. τ. λ. adhibuit Eratosthenes Scholasticus (Anth. Pal. VI, 78) ad cuius exemplar hocce componeret epigramma:

*Τῷς τριτῷς δόρατα, τὸ νίκος τόδε, τὰν τε χοῖραν
ἀνθεο Πανὶ γῆνι, Ἀέγι γυναικογῆνα.
ὦ Πάν, δέχνυσθ' ὄψα τὰ Λάφριδος· ἴσα γὰρ αὐτῷ
καὶ πολλὰν γιγέεις καὶ δυεῖρος τελέθεις.⁴⁾*

Ipsam vero exemplar Theocriteum ita comparatum est, ut Daphnis musicae atque venationi renuntians tibias, pedum, iaculum, pellem cervinam, peram Pani dedicasse narretur, quae quidem narratio aptissime quadrat in argumentum idyllii bucolici. Sed etiam si ponamus illud tetrastichum per se integri epigrammatis dedicatorii vicem sustinere potuisse, hoc tamen minus convenit hexasticho quod primum epigrammatum Theocriteorum obtinet locum (fragm. 6), quippe quod fragmentum potius carminis amœbei esse videatur, quo pastor quidam se Musis rosas atque serpyllum, Apollini laurum iam dedicasse ait, hircum vero insuper esse mactaturum. Similiter fere Virgilinus ecloga amœbae 5.62 sq.

*Et me Phœbus amat: Phœbo sua semper apud me
munera sunt, lauri et suave rubens hyacinthus.*

Colorem bucolicum multo magis traxerunt tria disticha (fragm. 3), quibus Daphnis in antrum ut somnum caperet se recepisse, Pan autem et Priapus, formosi pastoris amore inflammati, illum persequentes describuntur. Quae quidem coniectura optime confirmatur ipsius fragmenti inscriptione qualem suppeditat Anthologia Palatina VIII, 558. *Θεοκρίτου Στρυμονίου εἰς Λάφριν τὸν αἰπόλον ἐν τοῖς βορρηνικοῖς ἔδει ποιήμασιν.* Similiter pastorem cum caprario colloquentem præbent novem disticha (fragm. 2) statuamque Priapeiam et amœnissimum locum quo illa dedicata sit describentem et sacrificia votentem Priapo, quibus efficere studet ut aut a Daphnidis amore liberetur aut Daphnide potiatur. Quod et ipsum fragmentum quomodo in quattuor epigrammata discerptum reperitur in Anthologia Palatina et Planudea suo loco accuratius exponetur. Quintum denique et sextum hexastichum (fragm. 5 & 4) nemo probabiliter interpretabitur, nisi rationem habuerit carminis amœbei. Hinc miræ prodire ingeniorum hariolationes, Wartoni, qui prius fragmentum tabulae euidam pictæ appositum fuisse coniecit ad mentem consiliumque pictoris explicandum, et Riesslingii de mero ingenii usu cogitantis. Ne multa: habes pastorem, qui, quum ipse

⁴⁾ Similiter Aristotelis ad Eudemum elegiæ particula in Ammonii vita Aristotelis p. 46 ed. Bip. in epigrammatis formam redacta reperitur, cf. Iacobi Anth. Pal. Append. Num. 139.

pectidem pulsaturus, Daphnis autem fistula cantaturus esset, alium pastorem provocat ut duplicibus tibiis suave aliquid caneret. Eodemque modo sextum quod perhibetur Theocriti epigramma nihil est nisi fragmentum idyllii elegiaci quo pastor nescio quis Thyrsin pastorem consolatur de capella a lupo ipsi erepta. Et hoc quidem hexastichum Wartonus acutissime iam perspexit esse fragmentum vel excerptum libri elegiarum quem Theocritus scripsisse narratur.

ΘΕΟΚΡΙΤΟΥ ΣΥΡΑΚΟΥΣΙΟΥ.

1.

MENAIKAS.

Ἀγρεα καὶ ποταμοί, ξεῖον γέρος, αἶ τι Μεγάλας
πάποχ' ὁ συρικτὰς προσπλὲς ᾗσε μέλος,
βόσκειν' ἐκ ψυχᾶς τὰς ἀμνίδας· ἦρ δέ ποτ' ἐν-
Ἀάρις ἔχων δαμάλας, μηδὲν ἔλασσορ ἔχοι.

ΔΑΦΝΙΣ.

Κρᾶναι καὶ βοτάναι, γλυκερὸν ρυτόν, αἶπερ ὅμοιοι
μουσίσδει Ἀάρις ταῖσιν ἀηδορίσιν,
τοῦτο τὸ βοκόλιον πιαίνετε· κῆρ τι Μεγάλας
τεῖδ' ἀγάγη, χαίρων ἄρ-δονα πάντα γέμοι.

MENAIKAS.

Παντᾶ ἔαρ, παντᾶ δέ τοιοί, παντᾶ δέ γάλακτος
οὔδατα πλήθουσιν καὶ τὰ γέα τρέπεται,
ἐν-δ' ἂ καλὰ παις ἐπιτίσσειται· αἶ δ' ἂν ἀρέσκη,
χὼ ποιμῶν ξηρὸς τηρόδι χαί βοτάναι.

ΔΑΦΝΙΣ.

Ἐρ-δ' ὄϊς, ἐν-δ' αἶγες διδυματόχοι, ἐν-δα μέλισσαι
σιμάνα πληροῦσιν καὶ δοῖτες ἐνίτεραι,
ἐν-δ' ὁ καλὸς Μίλων βαίνει ποσίν· αἶ δ' ἂν ἀρέσκη,
χὼ τὰς βῶς βόσκων καὶ βόες ἀνότεραι.

MENAIKAS.

Ὡ τράγε, τῶν λευκῶν αἰγῶν ἄνερ, ὃ βάθος ὕλας
μύριον, ὃ σιμαὶ δεῖν' ἐρ' ὕδωρ ἔριποι·
ἐν τήνῳ γάρ τήρος· ἔς, ὃ κόλε, καὶ λέγε Μίλων'
ὥς Προτεὺς πῶκας καὶ δεὸς ὦρ ἐνεμεν.

20

ΔΑΦΝΙΣ.

.
.
.
.

MENAÏKAS.

Μή μοι γάρ Πέλοπος, μή μοι χρύσεια τάλαντα
 εἶη ἔχειν μηδὲ πρόσσε ζέειν ἀνέμων,
 ἀλλ' ἐπὶ τῷ πέτρῳ τῷδ' ἴσομαι ἀγκῶς ἔχων τέ,
 σύνομα μᾶλ' ἐσορῶν τῶν Σικελῶν ἐς ἄλλα.

ΛΑΦΝΙΣ.

25 Λέδρεσι μὲν χειμῶν ροβερὸν κακόν, ἴδασι δ' ἀρχιμός,
 ὀρίσω δ' ἱσπίαξ, ἀγροτέροις δὲ λίνα,
 ἀνδρὶ δὲ παρδεικῶς ἀπαλῶς πύδος· ὦ πάτερ, ὦ Ζεῦ,
 οὐ μόνος ἡρόσσειν, καὶ τὸν γυναιοργίλιν.

V. 1. Ἰτίον γένος, τὸ τῶν ποταμῶν λέγει, καθὼς ἐκ Τηθύος καὶ Ὑμεων ἢ ἐκ Λυγίας ὡς Ὁμήρος. SCHOL. Appositum ad solos ποταμούς, non simul ad ἄγρια refertur, quemadmodum in antistropha v. 3 γυναικῶν γένος ad solas βοτάνας spectat.

V. 2. πάποχ' restituit Meinekius pro vulg. πῇ ποχ' quod in πῇ ποχ' mutaverat Wartonus. cf. Hermann. opusce. Vol. V p. 85. — σερικτὸς Dorice pro σερικτῆς. Vulg. σερικά.

V. 5. ἐκ πυγῆς, ἦγον ἐξ ὅλης τῆς προθηρίας (nach Herzenslust). ἐκ πυγῆς ποιεῖ τις τότε, ἦγον ἐκὼν καὶ ἀφ' ἑαυτοῦ νοοῦμενος. — ἐπὶ τῶν ποταμῶν δὲ λέγει καὶ τῶν ὀρίων τὸ ἐκ πυγῆς εἶναι κατὰ μεταφορὰν τὴν ἀπὸ τῶν ἐμπόρων ἐπὶ τὰ ἄφρατα. SCHOL. Quae interpretatio quoniam in bucolicum genus optime quadret, reiicienda est recentiorum editorum explicatio ex animi mei sententia, prout ipse volo atque cupio. Ipsi enim saltibus atque fluvii animus tribuitur qui delectatur agnus pascendo (velut pastores ipsi delectantur pastum pcedibus praebendo), ita ut tanquam invitus facere videatur, si quando parum herbarum largitur gregibus.

V. 4. μηδὲν—ἔχοι, i. e. βύσκιτε ἐκ πυγῆς τὰς δαμῖλας.

V. 5. γυναικῶν γένος, ita Draco Strat. p. 96, 20. enim Theocriti vulg. cuius loco Brunckius ex duobus codicibus (ad quos duo alii accedunt apud Gaisfordium) dedit γυναικῶν γένος, scripturam a librario quodam interpolatam, qui rationis antistrophicae immemor appositionem ad κρήνας καὶ βοτάνας simul referendam ideoque pluralem numerum restituendum esse censuit. cf. ad vers. 15.

V. 6. μορσίσει, quod respondet strophico ἔσει, ex 4 codd. praefendum est optativo μορσίσει.

V. 8. τεῖδ', i. q. τῆδε sive ἑταῖθα, scribendum ex editione Flor. cui proxime accedit cod. Par. τῶδ'. Vulg. τῆδ'. Praeterea vulg. ἀγάροι emendandum ἀγάγη duce scholiasta: καὶ ἐὰν ὁ Μενάικος ἀγάγη τι ὧδε, χάριον βασκείω πάντα ἐγὼ θόνοισ. πληθυντικῶν ἀποδιδόναι, ἐπὶ τὸ TI ἀορίστως λεγόμενον πληθυντικῶ δέταται ἔχει.

V. 9. παντῶ scribendum auctoribus scholiasta ad h. l. et Gregorio Cor. de dialecto Dor. p. 215 ed. Schaefer. τὸ πάντῃ περιπτῶσι παντῶ λόγοντες.

V. 11. Non potest scribi, ut Meinekius visum, ἔνθα καλὰ Νεῶς ἐπιδείκνται: obstat enim productio brevis syllabae non iusta. Minime clumbis hic versus est: sed sequebatur Meinekius Valckenarii leve et inconsideratum iudicium, qui et in annotationibus et in epistola ad Röverum spondeos v. 43. 61. 62 parum Theocriteos esse pronuntiabat. Quid? Numquid vituperavit illa 43, 49,

χαίροις, ὦ ἄνθρωπε, χαίροις, εὐπένδυτος γαμβρός.
 Ἰατὼ μὲν δούη, Ἰατὼ κορυθαίφης γαμβρ.

Si quid in versu 45 [11] offensum esse poterat, non erat id in spondeis sed in eo quod singuli ab initio pedes singulis vocibus constarent eosque sequeretur vox monosyllaba. At ne hanc quidem iustam damnanda scripturae causam esse haec ostendunt 4. 13. 3. 24. 34. 58. 86. 111.

τήνας μὲν δὴ τοὶ τὰς πόρτιος.
 ἀλλ' ὃν αἶα λῆς ἔριγον θέμεν.
 μὴ σπευδ'· οὐ γὰρ τοὶ πρὸ θάλλειαι.
 στασὺ δ' ὁππότε μὲν γὰρ τῷ Παῦν γάλακτος.
 γεῖ, γεῖ, Αἰάων τοὶ ταλάρως σχεδὸν εἴκατι πληροί.
 οὕτως κῆμμεθ θῆν ἐρεθίζετε τὼς καλαμενέας.

Gravius illud est, quod, sicut puer quem amat Menalcas ipso nomine suo appellatur, etiam quam Daphnis amaret puellae nomen videtur edendum fuisse. At non est tamen hoc argumentum tanti momenti ut quidquam corrigi debeat. Daphnis enim quam puellam amasset multa fama constabat, non item quem Menalcas puerum. Quodsi Naidem nominatum dicere voluisset poeta, in promptu erat ἐνθ' ἃ καλὰ Νάϊς ἐπύχεται. HERMANNVS. Meinekio, qui in altera editione ipse coniecturam suam silentio improbavit, verba ἐνθ' ἃ καλὰ παῖς ἐπύχεται, quum Menalcas puerum, Daphnis autem puellam depereat, aptum esse videtur neque haec Menalcae neque illa quae Daphnis dicit v. 13. ἐνθ' ὃ καλὸς Μῖλον βαθεῖ παρ' ἃ Daphnidi convenire. Itaque verba ἐνθ' ἃ — ἐπύχεται in Daphnidis, illa autem ἐνθ' ὃ — παῖς in Menalcae carmen transferenda existimat. At parum perpendisse videtur vir doctissimus pastores ludentes invicem sibi exprobrasse amores.

V. 15. Singularis numerus οἷς, quem excipit pluralis αἶγες, ne offendant vide quae animadvertimus in Nicandri fragm. 5, 1. Potuit quidem Theocritus Meinekio auctore οἷς mutare in οἷς, qua forma utitur etiam idyll. 3, 99. sed noluit haud dubie h. l. propter rationem antistrophicam; nam v. 9 similiter priori membro singularis ἐνθ' posteriori pluralis τοιαῖ posuit est. cf. ad v. 5.

V. 14. καὶ θυγῆς Meinekio scripsit propter oppositum versum καὶ τὰ τέα τρέχεται. Vulg. καὶ θυγῆς.

V. 15 sq. Virgilius eclog. 7, 35 sq. at si formosus Alexis montibus his abeat, videas et flumina sicca. Paullo aliter idem ecl. 5, 160 sq.

Heu, heu, quam pingui maver est mihi taurus in eruo.

idem amor exitium pecori pecorisque magistro.

Ceterum notabis qua arte Theocritus strophicam atque antistrophicam rationem ita mutaverit, ut v. 12 epitheton ἐνθὸς ad ποικῆν, v. 16 αὐτότερον ad πότι referret.

V. 17. Καταχυρστικῶς ἄδου τοῖς αἰγῶν τὸν τράγοι κησίν. SCHOL. Virgil. ecl. 7, 7. vir gregis ipse caper. -- ὃ βᾶθος, ὅπου ἔστιν ἐνυγλὴ διαστήτης. SCHOL. Altitudo silvae immensa dicitur ad silvum densissimam devotandam. Ad vocativum ὦ τράγι ex seq. διῆτε repetendum δέξω, huc ades.

V. 19. ἐν τῇ γῇ γαυ τῇ τράγος, i. q. ἐν ἐκείνῃ (βᾶθῃ ὕλης) ἐκείνῃ. sc. ὃ καλὸς Μῖλον, i. e. in illa silva commoratur Milo. — ὦ κόλε alloquitur hircum cornibus mutilatum, quae quidem allocutio carmini bucolico non minus consentanea est quam quod Menalcas hirci mandata Miloni perferenda tradidit. Verissime igitur Hermannus: «Milo iste parvi faciebat caprarum. Hinc ille aprum suum capellasque vocat acturus in umbrosus nemus, quod ibi sit Milo: caprum autem (et qui poetae non et bestias et vel multa saxa loqui fecerunt?) illi dicere iubet Proteum quoque qui deus sit phocas pavisse» -- καὶ λέγει Μίλον, ita scribendum ex codicum lectione Μῖλον. cf. Spitzner. ad Homer. Iliad. XIII, 265. Μίλον codd. Aug. et Schellersh. (in posteriore tamen littera r post ω expuncta) suffragante scholiasta: τῷ Μίλῳ ἀντὶ τοῦ τῷ Μίλῳ. Atqui nescio an Hermannus recte suspicatus sit Theocriti verba per interpretum annotationes aliquantum distorta atque paullo insolentiori verborum collocatione ita reponenda esse:

Ἰὼ, ὦ κόλε. καὶ λέγει γῶκας,

Μῖλον. Προτεεῖ καὶ θεὸς ὢν ἔμην.

Meinekius proposuit: *λέγε Μίλων, ὁ Πρωτεύς κ. τ. λ.* De Proteo phocorum pastore cf. Virgil. Georg. III, 593. —

V. 21 sq. Tria sunt quae Menelaos optare se negat, *imperium, divitias, pedum pernecitatem*, bona a vulgo hominum imprimis desiderata. Atque primum τῶν Πέλοπος commemorat propterea quod Pelopis regnum in proverbii consuetudinem abierat, quemadmodum apud Tyrtæum 8, 7. οὐδ' εἰ Ταρταλίδῳ Πέλοπος βασιλεύεσθαι εἴη. Deinde præter divitias (χρῆσται τίμματα) ποδῶν ἀρετὴ in Iudis potissimum conspicua inter Græcos antiquitus quam maxime celebrata auctore eodem Tyrtæo 7, 4. καὶ δὲ θέωρ Θερσίαν Βορέην. et Xenophane 4, 1. ἀλλ' εἰ μὲν παρνητὴ ποδῶν νίκην τις ἄρειτο κ. τ. λ.

V. 23. ἀρχὴς ἔχον τι, ἐσθραύομαι σε ἐν ταῖς ἀρχαῖς ἔχον. Pronomen τί laud dubie ad Milonem referendum, quem absentem per apostropham alloquitur pastor.

V. 24. Construe: ἐσθρῶν μῦλα σύντομα ἐς τὰν Σιελὲν ἄλλα, i. e. *prospiciens oves una pascentes Siculum mare versos*.

V. 25. Valckenarius in epistola ad Ræverum p. VIII sq. hunc versum in Stobæi florilegio p. 591 ita scriptum esse ait: *Λένθρῃσι μὲν χυμῶν ῥοβερὸν κακὸν οὔδασι δ' αἰχμῶς*. Sed Gaisfordius ad florilegium LXIII, 29 annotavit multa (inter ea etiam Theocriti lacunam) hic inseruisse Gesnerum de suo quæ neque in MSS. legerentur neque in ed. Trinc. Scriptura οὔδασι reperitur etiam in codd. Vat. Schellersh. Goth. Toupius autem vulg. ὕδασι bene interpretatus est *fontes aquarum*, quibus inimicus est αἰχμῶς, scholiasta in auxilium vocato: Πρὸς τὰ δένδρα μὲν ἐστὶ κακὸν ῥόβρον ἔχον ὁ χυμῶν, πρὸς τὰ ὕδατα δὲ ἡ ἀνομβρία, ὅτι ἀποξηραίνει καὶ ἀρσίζῃ αὐτά. Hunc locum imitatus est Virgilius eclog. 3, 80 sq.

*Triste lupus stabulis, matutinis frugibus imber,
arboribus ventī, nobis Amaryllidis iræ.*

V. 26. Hunc versum respicit Eustathius ad Dionys. Perieg. 119. Ἰστίον δὲ ὅτι παρὰ Θεοκρίτῳ ἡ ἑσπληγὴς εἴρηται καὶ ἐπὶ παρὶδες ὁρῶν τεθυμένη διὰ τὸ σπικαροῦσθαι, ὡς εἰκός, ἀπὸ ἰστορῆδος πλέγματος. Schol. Plat. Phædr. p. 516 ed. Bekker. ἑσπληγὴς ἀγεῖται, πληγὴ, ὡς περ ἵπῶν, πύσσας, κροῖαντος κροῖκος. cf. Lobeck. ad Phrynich. p. 71 sq. qui tamen falsus est in eo quod in Atticorum libris qui hodie superstites sunt ne tenuissimum quidem huius vocabuli indicium afferri putaret, repugnante videlicet Platonis Phædro p. 77. E.

V. 28. Similiter Callimachus in Anth. Pal. XII, 250. σφάρις Ζεῦ, καὶ σὺ ποτ' ἤρασθης. cf. Terent. Eunuch. III, 3, 45. Ceterum Meinekius observavit Theocritum h. l. γυναικοφίλῃς non dixisse pro γυναικοφίλῃς, sed pro γυναικώδης, comparato ξανθοκόμης idyll. 17, 105 pro ξανθοκόμος e codicibus restituit.

2.

Τῆρας τὰρ λαύρας, τόσσιν ται δούεας, αἰσίολες, κάμντας
σύνκωρον εὐρήσεις ἀριτίλνυρες ξόανον,
τρισκελές, αὐτόπλιον, ἀνούατον, ἀλλὰ πάλιν
παιδογόρῳ δυνάτον Κέπριδος ἔργα τελεῖν.
ἔρκος δ' ἐνδ' ἱερὸν περιδεδρομεν, ἀέναον δὲ
θειδρον ἀπὸ σπιδάδων πάντοσε τηλεδύει
δάφραις καὶ μύρτοισι καὶ ἐνὶ δει κυπαρίσσω·
ἐνδα πέριξ κέχνηται βοτρυνόπαις ἔλικι
ἀμπελος, εἰρωνοὶ δὲ λιγυρδόγγοισιν αἰοδαῖς

- 10 κόσσυροι ἀχεῦσω ποικιλότρονα μέλι·
 ζουζαὶ δ' ἄδοιδες μιντρίσματος ἀντιαχεῦσαι
 μέλπουσι στόμασιν τὰν μελίγηρον ὕπα.
 ἔξω δὲ τηρεῖ καὶ τῷ χαρίεντι Πριάπῳ
 εἶχον ἀποστρέφει τοὺς Δάρνιδος με πόζους
 15 κεῦξες ἀποζήξαι γήμαρον καλόν· ἦρ δ' ἀνατεύει,
 τοῦδε τυγὼν ἐξέλω τρισσὰ ζῆν τελέσαι·
 ζήξω γὰρ δαμάλαν, λάσιον τράγον, ἄρα τὸν ἴσχω
 σακίταν. αἶτοι δ' εὐμενέως ὁ ζεύς.

Hoc fragmentum, quod in Anthologia Palatina et Planudea quattuor locis dispersum legitur, F. Iacobsius VIII, 457 ita coniunxit, ut in codicibus editionibusque Theocriti, etiam antiquissimis, habetur. Sex autem priores versus quos epigrammatis loco in Anthologiam recepit epitomator inscripsit εἰς γάλατα παίγνιον, deinde versus 7—12 εἰς ἀμπελῶνα δένδραδα καὶ ἄλσος, tum 15—16. εἰς Πριάπῳ ἐπὶ ἐρωτικῇ ὑποθέσει, denique v. 17—18. παίγνιον εἰς Δάρνιν. Vides quomodo dilacerata sit integra idyllii pars, ut in tria epigrammata redigeretur.

V. 1. τῷ ται δρύες, ita cod. Pal. i. e. ubi arbores cresunt, pro vulg. τῶς vel τῶς αἱ δρύες. Sed quum plurimi Theocriti codices in iisque etiam R. habeant τῶς, Meinekius coniecit τῶς τε δρύες. quo tamen illud praestare videtur.

V. 2. Hic locus Horatio Sat. I, 8, 1 observatus esse videtur: *Olin truncus erum fenumus, inutile lignum.*

V. 5. τρισκέλες, Boissonado interprete *tripes* appellatur Priapus propterea quod duo habet erura et phallum tam grandem qui pro pede sit: bucolicae rusticitatis descriptio. — αὐτόγλοιον. αὐ. Priapi statua laud affabre facta erat. Hinc lignum erat rude cortice non detracto, nec aures erant expressae. WVESTEMANNVS.

V. 4. παιδογόνο, quod ad genitivum Κέπριδος referendum, proposuit Valckenarius pro vulg. παιδογόνο cum γάλατι iungendo.

V. 5. ἔρκος δ' ἐνθ' ἱερὸν, sic emendavit Meinekius duce cod. Pal. ἔρκος δ' ἐνθ' ἱερὸν. ἱερὸν autem appellatur ἔρκος quia cingit τέμενος Priapo sacrum. Iacobsius proposuerat ἔρκος δὲ σκεπὸν. alii aliter. Theocriti codd. praebent σκεὸς δ' ἐν ἱερῷ.

V. 8. Epitheto βοτρυόπας cum voce ἀμπελος coniungendo faciem praetulisse videtur Io Chius 1, 7 sq. ὁσθαμῶν δ' ἐξέλεον πικρὸν πῖδος, φωνήεντες ὅταν πῖσι ἄλλος ἐπ' ἄλλῳ κ. τ. λ.

V. 11. Edebatur ζηνθαὶ ἀρδονίδες. Qua aegre carcas particula δέ, dederunt codices; ea adiecta ἀρδονίδες mutavi in ἄδοιδες, qua forma usus est Mosellus idyll. 5, 47. MEINERIVS. Theocritum ante oculos habuit Marianus Scholasticus Anth. Pal. II, 254, 11. αἱ δὲ πρὸς λαλαγεῖαν ἀρδόνες. — ἀντιαχεῦσαι μέλπουσαι dedit Iacobsius ex vestigiis Pal. ἀντιαχεῖαι μέλπουσαι, margini adscripto μέλποισι, quod ex μέλποντι profectum esse videtur. Vulg. ἀντιαχεῖαι vel ἀντιαχεῖαι μέλπονσαι.

V. 15. τηρεῖ Pal. περιστομῶνως referente Paulsseno in appendice ad Iacobsii Anth. Pal. p. 65. Vulg. τηρεῖ.

V. 14. ἀποστρέφει vel potius ἀπὸ στρέφει Pal. pro vulg. ἀποστρέφει. Illud retineus explicat Iacobsius: *Priapum roga ut mihi Daphnidiis amorem deponere liceat.* Idem tamen Iacobsius quaerit, quomodo Priapus elicere possit ut amoris flamma in pectore quiescat. Equidem opinor propterea quod Priapus inter pastores simul fungitur munere Amoris. — Ceterum notabis Δάρνιδος prima

correcta, ut 5, 1. εἴθις γυλλοστῆρ' ἰδὼν, Λάφν, σώμα κεκαυκός. Idyll. 1, 115. καὶ λέγει τὸν βοῦταν νεῖω Λάφν, ἀλλὰ μέγ' μοι. 3, 6. μενητῶν ἐπίσχε βοῶν Λάφν, λῆς μοι αἰεσσας:

V. 15. ἀπορρέζει ex cod. Pal. Iacobsius restituit, ἀπαῖς quidem illud ἐνέχμενον, compositum tamen instar verborum ἀποθεῖν et ἀποσπένδειν. Neque infinitivus aoristi debet offendere post verba optandi, promittendi, cupiendi. cf. Stallbaum. ad Platon. Phileb. p. 133. Vulg. ἐπὶ ῥέξαι — ἦν δ' ἀνανεύσει, i. e. sin abnuerit, se. ut a Daphnide amore liberet.

V. 16. τοῦδε τυχόν, i. e. huiusce compos factus. Quasi digito Daphnin demonstrat. Totius loci sententiam bene exposuit Iacobsius: *Si Priapus me a pueri amore liberaverit, hedum ei mactabo; sin renuerit atque ut Daphnide potius effecerit, tres victimas ei immolabo. De triplice quod h. l. memoratur sacrificio egit Elianus H. A. X, 50. εἰ γοῦν ἐθελῶς θύσῃς ὄν, ἰδοὺ σοι τῷ βομῷ παρέστειν ὄν, καὶ δὲ χέουρος καὶ κατὰρξασθαι, εἴτε αἶγα εἴτε ἐρίον. εἰ δὲ αἴης τῶν ἀδρότερον καὶ ἐθελῶς βοῶν θύλῃαν κ. τ. λ. quem ad locum vide quæ Iacobsius annotavit p. 570.*

V. 18. αἰοι Theocriti libri, τεύσει Pal. quod et propter prægressum ἀναρεύσει et propter adverbium ἐνέμενος minus probandum videtur quam vulg. αἰοῖ δ' ἐνέμενος, utinam benevole audiat, i. e. exaudiat.

5.

Αἴς ποτὶ τῶν Μοισῶν διδύμοις αἰολοῖν αἰεῖσαι
 ἀδὲ τί μοι; κήδων παχτὶδ' αἰετώμενος
 ἀρξέειναι τι χοῦρει, ὃ δὲ βοκόλος ἄμμιγα σείξει
 Λάρνις, κηροδέτω πνεύματι μελπομένης.

5 ἐγγὺς δὲ στάρτες λασιαίχενος ἄντρον ὅπισθεν

Ἦῃα τὸν αἰγιστάτω ὀρπαρίσουτες ἔτρον.

In Anthologia Palat. VIII, 455 inscriptum: Τοῦ αὐτοῦ Θεοκρίτου ποιήματα εἰς Λάφν. Λοφὰ αἰετὸν καὶ τὰ βοκολοῖα ὃ αὐτὸς γὰρ κἀκεῖνα ἐγραφε.

V. 1. Theocritus idyll. 1, 12. λῆς ποτὶ τῶν Νευγῶν, λῆς, αἰπῶις, τῇδε καθέξας. — unde factum esse videtur ut hoc quoque loco Theocriti libri præbeant ποτὶ τῶν Νευγῶν pro codicis Pal. scriptura Μοισῶν, quam intactam reliquimus. Musæ enim atque Nymphæ primitus eadem. cf. Böttiger Ideen zur Runstnythologie I p. 105.

V. 2. Pectis genus fidium a Lydis inventum. cf. Dissen. ad Pindari fragmenta p. 646.

V. 5. χοῦρειν, sc. πλέκτω, pectidem plectro pulsare. — ἄμμιγα θείξει Theocriti edd. quod præferendum scripturæ Pal. ἐγγυθεν ῥέσει ex idyll. 7, 72. ubi tamen non sequitur participium μελπομένης, velut h. l.

V. 4. Ex epitheto κηροδέτω apparet πνεῦμα referendum esse ad fistulam conflata ex pluribus calaminis imparibus iisque cera compactis, quæ inflando sonum edit.

V. 5. λασιαίχενος ἄντρον ὀπισθεν scribendum ex vestigiis Pal. λασιαίχενος ἐγγυθεν ἄντρον pro vulg. λασίας δρεῖος ἄντρον ὀπισθεν. Iacobsius iam animadvertit certe in Pal. lectione nec ἐγγυθεν — ἐγγυθεν in eodem versu ferri posse nec ἐγγυθεν intra tres versus ter recurrens: quod et ipsum in causa esse videtur ut librarius temere tertium invexerit ἐγγυθεν, ὀπισθεν autem iam ἐπίρμετρον prorsus omiserit. Haud dubie epitheton λασιαίχενος maiorem integritatis speciem præ se fert quam λασίας δρεῖος ex idyll. 25, 3 refectum. Illud enim bucolicæ rusticitati imprimis consentaneum, quippe quod ab animalium hirsutorum cervice petatum translata sit ad antrum virgultis et arbustis oblitum et quasi horridum.

V. 6. Quod h. l. pastor nescio quo diei tempore permissum putavit, ut Panem e somno suscitaret, id meridiano quidem tempore nefas habuit caprarius in Theocriti idyll. 1, 15 sqq.

Ἀ δαίλαιε τὸ Θύρσι, τί τοι πλέον εἰ καταταξεῖς ●
 δάκρυσι διγλήρους ὥπας ὀδυρόμενος;
 οἴχεται ἅ χίμαρος, τὸ καλὸν τέκος, οἴχεται ἐς Ἄιδαν·
 τραχὺς γὰρ χαλαῖς ἀμυρεπίαξε λίκος,
 αἱ δὲ κύρες κλαγγεῖντι· τί τοι πλέον, ἄρτινα τίρας
 ὁστέον οὐδὲ τέρρα λείπεται οἰχομένης;

In Anth. Pal. VIII, 452 inscriptionum: Θεοκρίτου εἰς Θύρσαν τὸν αἰπόλον ὀδυρόμενον αἶγα ἣν λίκος κατέφαγεν.

V. 1. τί τοι πλέον, sc. ἐστίν, i. e. quid tibi expedit? cf. Matthiae gramm. Graec. §. 591 not. 1.

V. 5. τὸ κακὸν τέκος, de capella ὑποκοριστικῶς dicitur, ut apud Oppianum Halient. V, 464. σκῆνος ἀεζηθείς, ὄλιγον βρέφος. — οἴχεται ἐς Ἄιδαν, pariter de leone ab Hercule interfecto idyll. 25, 271. ψυχὴν δὲ πειώριον ἔλλαγεν Ἄιδης.

V. 5. κλαγγεῖντι Pal. κλαγγεῖντι Brunck. c. vulg. De cane Nicander Ther. 674. καὶ τὴν μὲν κλάγξας ἀρεκάς βάλει. Leonidas epigr. 262. κλαγγάν τ' οὐκ ἔτρεσαντα κύνων. Pollux V, 86. ubi vid. Iungerm. T. I p. 525. Schneider ad Xenophont. de venat. V, 5. Verbi κλαγγεῖν alius exemplum non novi. IACOBS.

V. 6. Ante ὁστέον ex seq. οὐδὲ repetenda est particula negativa, cf. Enstathii proem. commentar. Pindar. §. 12. Schaefer. ad Bosii ellips. p. 777. Lobeck. ad Sophoclis Aiac. 244. F. Franke de particulis negg. II §. 20.

Εὐδεις φυλλοστρωτὶ πέδῳ, Δάρρι, σῶμα κεκιμακὸς
 ἀμπαίων· στάλικες δ' ἀρτιπαγεῖς ἀν' ὄρη.
 ἀγρεύει δέ τε Πάρ καὶ ὁ τὸν κροκόεντα Πρήπιος
 κισσὸν ἐρ' ἱμερτῷ κρατὶ καδαπτόμενος,
 ἄντρον ἔσω στείχοντες διμόρφουσι· ἀλλὰ τὸ πρεῦγε,
 πρεῦγε μεθεῖς ὑπὸν κῶμα καταρχόμενον.

Inscripium in Anth. Pal. VIII, 558. Θεοκρίτου Στρακονσίου εἰς Δάρριν τὸν αἰπόλον ἐν τοῖς βουνολοκοῖς ἔδει ποιήμασιν.

V. 1. φυλλοστρωτὶς forma ἀπᾶς εἰρημένη pro consuetiori φυλλόστρωτος, cf. Lobeck. ad Phrynich. p. 429. — σῶμα κεκιμακὸς vulg. apud Theocrit. κεκιμακὸς Pal. ad quam scripturam defendendam non licet provocare ad idyll. 1, 16 sq. ἣ γὰρ ἀπ' ἄγρης ταῖνα κεκιμῶς ἀμπαίνεται, propterea quod ibi deest acusativus σῶμα, qui h. l. pendet a participio ἀμπαίων. Incerta autem paene esset structura, si utrumque participium, et κεκιμακὸς et ἀμπαίων, ad εἶδος referretur: quod quum sensisset, grammaticus nescio quis in cod. Pal. lectioni ἀμπαίων (corruptae ex ἀμπαίων) superscripsit ἱμπαίων.

V. 2. Hunc versum sensu proprio accipio. Daphnis venationis labore lassus feris insidiari desiderat, quum, en, ipse in libidinosorum deorum insidias incidit. Eleganter poeta ludit in notissima de Panis in Daphnin amore fabula. cf. Meleag. ep. 47. Diodor. Zon. ep. 6^a Glauc. ep. 2. IACOBS. Pro ἀρτιπαγεῖς Pal. ἀρτιπαγίς, quod manifeste corruptum.

V. 5. κροκόεντα vocat κισσὸν propter hederæ haeceas sive corymbos crocei coloris, quare Theocritus idyll. 1, 50 sq.

κισσός ἐλκυσσὶ κακομένης· ἡ δὲ κατ' αὐτὸν
καρπὸν ἐλῖξ εἰλεῖται ἀγάλιοινα κοκομέντα.

Plinius N. H. XVI, 54, 147. *Mlicui* [sc. *hederæ speciei*] *et semen nigrum, alii crocatum, cuius coronis poetæ utuntur.*

V. 6. καταρχόμενον Toupins et Iacobsius reposuere ex vulg. καταρχόμενον, Pal. καταρχόμενον. Quum autem κῶμα, quod apud Homerum iam reperitur, Pesychio interprete sit καταρχὰ ἵπνον βαθύς, κῶμα καταρχόμενον est sopor incipiens, qui optime quadrat in Daphnii venatione fessum recentique somno oppressum.

6.

Τὰ ῥόδα τὰ δροσόεντα καὶ ἡ κατάπικτος ἐκείνα
ἐρπύλλος κείται ταῖς Ἐλικωνιάσιν.

καὶ δὲ μελάρυλλοι δάρπαι τίν, Πύσιε Παιών,
Αἰλῆς ἐπεὶ πέτρα τοῦτό τοι ἀγλάισεν.

5 βομῶν δ' αἰμάζει κεραὸς τράγος οὗτος ὁ μῦθος,
τερεμύσσον τρώγων ἔσχατον ἀκρόμιοινα.

In Anth. Pal. VI, 556 inscriptum εἰς Αἰλῆδος ἀνάθημα Θεοκόπτον, quæ quidem inscriptio ex versu 4 perperam intellecto originem duxisse videtur.

V. 2. ἐρπύλλος, ex qua coronæ uctebantur, Musis sacra (*thymus serpyllum, Quendel, wilder Thymian*). cf. Voss. ad Virgil. eclog. 2, 11. Georg. III, 51.

V. 4. τοῦτό τοι ἀγλάισεν, i. e. ταύτην τὴν ἀγλαίαν σοι ἔφηνεν, hunc nitorem sive honorem tibi præbuit, sc. quod Delphica rupes (i. e. Parnassus) laurum tibi gignit. De hoc Grecismo cf. Wunder. ad Sophoclis Oedip. tyr. 259.

V. 5. μῦθος Pal. μυθός vel μῦλλός vulg. At syllaba prior h. l. producitur. Pesychius: μαλός, λευκός. Forsitan adiectivum μῦλος formatum sit a substantivo μῦλος, Dorice μῦλον, ut τράγος ὁ μῦλος sit hircus dux pecoris.

V. 6. Hæc verba tam vividis coloribus hircum describunt, ut, nisi a pastore qui cum altero colloquitur atque digito demonstrat profecta sint, prorsus inepta videantur, præsertim in epigrammate anathematico.

7.

Αἶψης ὁ λευκόχρως, ὁ καλῇ στυγρῇ μελίσδων

βοκολικῶς ἔνως, ἄνθετο Παρὶ τάδε,

τῶς τρητῶς δόρακας, τὸ λαγυβόλον, ὅξεν ἄκορτα,

ρεβρίδα, τὰν πήραν, ἣ ποτ' ἐμαιορόρει.

Inscriptum in Anth. Pal. VI. 177. ἀνάθημα τῷ Παρὶ παρὰ Λάρηδος. Theocrito tribuitur in editionibus et in appendice Planud. p. 516 Steph. Suidas Vol. II p. 548, 5 ed. Bernh. Λευκόχρως, λεκὼν τὸ σῶμα ἔχων. ἐν ἐπιγράμματι Αἶψης ὁ λευκόχρως, ὁ καλῇ στυγρῇ μελίσδων librum qualis est Anthologia Pal. vel Planud. ante oculos habuisse censendus est, in quo epigramma anonymum legebatur.

V. 1. Pal. cum Suida καλῇ. Mirum est autem codicem Pal. qui habet vulgatas formas καλῇ, βοκολικῶς ἔνως, τοῖς τρητῶς, eundem retinuisse Doricas formas μελίσδων, τὰν, ἣ (αἰ scriptum). Quam ob rem non dubitavi Brunckio auctore ubique revocare Doricas formas, quippe quas is qui bucolicum Theocriti fragmentum primus in epigrammatum numero collocavit cum vulgatis commutandas esse

censeret, parum tamen sibi constans temere atque imprudenter intactas relinqueret Doricas quas supra iam attulimus formas.

V. 5. *τηνὴν δόρακα* intellige *fistulam ex perforatis arundinibus compactam*. Doricas formas h. l. retinuit etiam Eratosthenes Schol. Anth. Pal. VI, 78.

V. 4. *ἐμολοφόρει*, alludit ad morem amantium mala ad amatas suas perferendi. cf. idyll. 2, 120. 5, 10. 11, 10. RIESSLING.

SYMBOLÆ AD ETHICAM GRÆCORVM ELEGIAM.

Inde ab eo tempore, quo septem illi Græciæ sapientes rerum publicarum gubernacula tenebant, paullatim usu venit ut Tyrtao auctore (de cuius *Eunomia* vide quæ disputavimus ad carminum reliquias p. 48 sqq. p. 78 sqq.) leges quædam civibus imprimis salutare morumque præcepta distichis mandarentur, neque mediocres exstiterunt poetæ elegiaci iidemque partim prudentissimi civitatum moderatores, Periander, Pittacus, Chilo, Solo, Theognis, Phocylides, alii.

I. PERIANDER Corinthius, Cypseli filius, ¹⁾ quem circa Olympiadem XXXVIII floruisse dicunt, ²⁾ Diogene Laertio I, 97 auctore composuit *ὑποθήκας εἰς ἐπὶ δις χίλια*, qui quidem versus aut epicī aut elegiaci fuisse videntur, quandoquidem idem Diogenes I, 67 Soloni quoque tribuit *εἰς ἑαυτὸν ὑποθήκας, ἐλεγεία*. Accedit Athenæi testimonium XIII, 52 p. 652 D. *Ξενοφάνης δὲ καὶ Σόλων καὶ Θόκυρις καὶ Φωκυλίδης, ἔτι δὲ Περικλῆς οὗ Κορίνθιος ἐλεγεῖοποιός, καὶ τῶν λοιπῶν οἱ μὴ προσάγοντες πρὸς τὰ ποιήματα μελῳδίαν, ἐκποιοῦσι τοὺς στίχους τοῖς ἀοιδμοῖς καὶ τῇ τάξει τῶν μέτρων, καὶ σχολοῦσιν ὅπως αὐτῶν μηδεὶς ἀξέφαιος ἔσται μήτε λογάρος μήτε μέλιχος*. Unde hoc certissime evincitur, Periandrum eodem fere modo quo Xenophanem, Solonem, Theognidem, Phocylidem ethica quædam præcepta metro elegiaco ita inclusisse ut nullos admitteret musicos modos sed elegias simpliciter recitaret: quorum tamen ingenii monumentorum, nisi dicta quædam memorabilia ³⁾ hinc manasse atque in pedestrem orationem transisse conieceris, nihil omnino ad nostram usque ætatem pervenit. Nam quod apud Suidam v. *ἀμφιαναρτίζειν* Vol. I p. 297 ed. Bernh. Periandro adscribitur hexametri vel alius dactylīci versus fragmentum, *ἀμφὶ μοι αὐτὶς ἀνακτα*, hoc ad Terpantrum referendum esse Kusterus iam erat suspicatus. Accedit scholium in Aristophanis Nub. 336 p. 117. ed. Bekker. *ἔστι δὲ Τερπάρδου ἀμφὶ ἐμοὶ ἀνακτα ἐκατηβόλον. λείπει δὲ τὸ ἔσο ἢ τὸ χόρεισον ἢ τι τοιοῦτον. καὶ τὸ προσμιμᾶσθαι δὲ ἀμφιαναρτίζειν ἔλεγον. εἰκότως δὲ μετὰ τὸν Ἥλιον ἀνυμνοῦσι τὸν Ἀπόλλωνα ὅτι δὲ ὁ αὐτός ἐστιν Ἥλιος καὶ Ἀπόλλων διῆλον. τὸ δὲ αὐτὲ ⁴⁾ ἀπὸ τοῦ*

¹⁾ Herodot. I, 23. ²⁾ Vid. Clinton Fasti Hell. I p. 203 sq.

³⁾ Quæ concessit C. E. Wagner de Periandro Corinthiorum tyranno septem sapientibus adnumerato (Darmstadii 1828) p. 32 sqq. quem tamen nullam omnino Periandri poetæ elegiaci mentionem fecisse merito admirare.

⁴⁾ Quam quidem particulam Suidas servavit, scholiasta autem vel unus ex eius librariis temere eiecit in transcribendo Terpantri fragmento.

πάλην. Postremo ubi in totum locum qualis apud Suidam legitur accuratius inquisiveris, disiecta eiusdem scholii membra deprehendes, ita ut illud quod supra proposuimus fragmentum de iusta sede motum esse facile tibi persuadeas: ἄδειν τὸν Τέρπανθρον νόμον τὸν καλοῦμαιον ὄρθιον, ὃ αὐτῷ προοίμιον ταύτην τὴν ἀρχὴν εἶχεν Ἀμφί μοι αὐτὸν [sive αὐτὸν A. B.] ἀναχθεῖς ἐκατηβόλον ἠδέτω φρήν. Vnde integrum hexametrum repones huncce:

Ἀμφί μοι αὐτίς ἀναχθεῖς ἐκατηβόλον ἠδέτω ἡ φρήν. *)

Deinde PITTACVM Mytilenæum, qui Olympiad. XXXVII, 4 urbis patriæ æsymnetiam accepit, ¹⁵⁾ elegias condidisse memoriæ prodidit Diogenes Laertius I, 79. ἐποίησε δὲ καὶ ἐλεγγεῖα, ἔπη ἑξακόσια, i. e. sexcentos versus metro elegiaco compositos. Præterea CHILO, Olympiad. LVI, 1 Spartanorum ephorus, ⁶⁾ teste eodem Diogene I, 68 ducentos fere versus elegiæcos scripsit: οὗτος ἐποίησεν ἑλεγχεῖα εἰς ἔπη διακόσια. Ipsarum vero neque Pittaci neque Chilonis elegiarum hodie quidquam superest.

II. PHOCYLIDES Milesius, Theognidis æqualis, circa Olympiadem LVIII vixisse narratur apud Cyrillum adv. Julian. VII p. 223 ed. Spanhem. πεντηχοστῇ καὶ οὐδῶν Ὀλυμπιάδι Φωκυλίδης καὶ Θεόγνης ἐντέσθην. Porro apud Suidam: Φωκυλίδης Μιλήσιος, φιλόσοφος, σύγγραπτος Θεόγνου· ἦν δὲ ἐκτέρας μετὰ χιρ' ἔτη τῶν Τρωικῶν (i. e. 647, quem quidem numerum si detraxeris ab anno 1134, efficietur annus 557 ante Christum natum sive Olympiadis LX annus quartus: sin autem Timæi rationem chronologicam sequutus Troiæ excidium vindicaveris anno 1191, computabis annum 544 sive Olympiadis LVIII annum primum, cui optime convenit Suidæ numerus νθ' cf. Claveri Sicil. Ant. II p. 501. Clintoni fast. Hell. II p. 9 ed. Krüger.), Ὀλυμπιάδι γεγονότες νθ'. ἐγραψεν ἔπη καὶ ἐλεγγεῖας, ποιανύστας ἦτοι γνήμιας, ἄστινας καὶ ἀλκίαια πεντήχοστων.

Sicut omnem Phocylidis poesim gnomicam quendam sive ethicam traxisse colorem ex paucissimis quæ supersunt fragmentis colligere licet, ita eundem distichis quoque inclusisse breves sententias recteque vivendi præcepta vero saue haud ita dissimile est. Nam quod de Theognidis et Phocylidis poesi in universum indicavit Isoerates ad Nicoclem c. 12. ταῦτοις ἀρίστοις περιησθαι συμβούλους τῇ βίῃ τῇ τῶν ἀνθρώπων, ad elegiacas quoque sententias referendum esse videtur. De forma autem eiusdem poesis audiendus est Dio Chrysostomus XXXVI, 40 p. 440. (Οὗτος καὶ τῆς τοῦ Φωκυλίδου ποιήσεως ἔξεστί τοι λαβεῖν διήγημα ἐν βραχεῖ· καὶ γὰρ ἔστιν οὐ τῶν μακρῶν τινα καὶ συνεχρῆ ποιῶν εἰσόντων, — ἀλλὰ κατὰ δῆο καὶ τρία ἔπη αὐτῷ καὶ ἀρχὴν ἢ ποιήσεις καὶ πέρας λαμβάνει, ὥστε καὶ προστίθισι τὸ ὄνομα αὐτοῦ καθ' ἕκαστον

* Similiter fere a G. Hermannio ad Nub. p. 304 emendatum esse sero comperimus: ἀμφί μοι αὐτὴ ἀναχθεῖς ἐκατηβόλον ἠδέτω ἡ φρήν. Nomum Terpantri heroico carmine scriptum notavit Photius cod. 339, p. 985.
⁵⁾ Clinton. l. c. I p. 226. ⁶⁾ Clinton l. c. II p. 3 ed. Krüger.

διαδόνημα, ἅτε σπουδαῖον καὶ πολλοῦ ἄξιον ἡγούμενος, οὐχ ὥσπερ Ὀμηρος οὐδαμοῦ τῆς ποιήσεως ὠνόμασεν αὐτόν. ἣ οὐ δοκεῖ σοι εἰκότως προσηρῆναι Φωκυλίδης τῇ τοιαύτῃ γνώμῃ καὶ ἀπογράφειν

Καὶ τὸδε Φωκυλίδει· πόλεις ἐν σχοπέλῃ κατὰ κόσμον
οἶκευσα σμιττομένη καρσίων Νίνον ἀφραϊνοῦσης.

Quam formam quum poeta non solum aliis sentiētiis eodem heroico metro expressis (fragm. 2. 5. 6. apud Brunck. & Gaisford.) sed etiam uni quod etiamnunc servatum est disticho dederit, Chrysostomi illam descriptionem πόσις Phocylideae in elegiacum quoque genus quadrare haud erit improbabile.

Postremo Phocylidis carmina etiam decantari solita testis Chamæleon apud Athenæum XIII, 12 p. 620 C. Χαιαίων δ' ἐν τῇ περὶ Στισιγόρον καὶ μεληδιδιγῆναι γίγιναι οὐ μόνον τὰ Ὀμήρου ἀλλὰ καὶ τὰ Ἡσιόδου καὶ Ἀρχιλόχου, ἐτι δὲ Μιμνέριον καὶ Φωκυλίδου. Illud autem μεληδιδιγῆναι ad solam recitationem spectare, non adhibita musica quadam modulatione, docet idem Athenæus XIII p. 652 D. Φωκυλίδης — καὶ τῶν λοιπῶν οἱ μὴ προσηρῶντες πρὸς τὰ ποιήματα μεληδιδίαν.

ΦΩΚΥΛΙΔΟΥ ΜΙΛΗΣΙΟΥ.

1.

Strabo X p. 747. Ἔστι δὲ καὶ Ἀμοργὸς τῶν Σποράδων — καὶ Λέριος.

Καὶ τὸδε Φωκυλίδει· Λέριοι κακοί, οὐχ ὁ μὲν, ὅς δ' οὐ,
πάντες πλὴν Προκλέους, καὶ Προκλέης Λέριος.

διεβέβληντο γὰρ ὡς κακοήθεις οἱ ἐνθενδε ἀνθρώποι.

Idem distichum, omisso tamen προσηρῶν καὶ τὸδε φ. reperitur apud Eustathium ad Dionys. Perieg. 550. Tum Demodocus Larius Anth. XI, 253 Phocylidis distichum ita in Chios accommodavit:

Καὶ τὸδε Ἀμοδόχον Χίος κακοί, οὐχ ὁ μὲν, ὅς δ' οὐ,
πάντες πλὴν Προκλέους, καὶ Προκλέης Χίος.

Idem paullo aliter in Cilices XI, 256.

Πάντες μὲν Κίλικες κακοὶ ἄνθρωποι ἐν δὲ Κίλικιν
εἰς ἀγαθὸς Κιρῆος, καὶ Κιρῆος δὲ Κίλικιν.

Ipsa illa proemii formula inde originem duxisse videtur, quod Phocylidis ætate poetis et falsi versus supponi et germani abindicare cœperant. Sic Theognis 19 sqq.

Κίρην, σοφιστομένη μὲν ἐμοὶ σοφῆς ἐπακρίβην
τοῖς δ' ἔπειρα, λήσει δ' οὐποτε κλεπτύμενα,
οὐδέ τις ἄλλ' ἄξει κάποιον τοῦτοιο παρθένοιο
ὥδε δὲ πᾶς τις ἐρεῖ (ἐν ἑνὶ τριδὸς ἔστιν ἔπη.
τοῦ Μεγαρέως. —

Etiam Theoclydides, ut alios taceam, initio operis nomen suum posuit. — Notanda est formula ὁ μὲν, ὅς δ' οὐ, de qua consule Matthiæ Gramm. Græc. §. 289 annot. 7.

Anthologia Palat. X, 117. ΦΙΛΗΛΟΓΟΥ.

Γρίσιός εἰμι ῥίλος καὶ τὸν ῥίλον ὡς ῥίλον οἶδα,
τοὺς δὲ κακοὺς διόλον πάντα ἀποστρέφουσα.
οὐδένα ᾤπειν πρὸς ἐπὶ ζῆλον· οὗς δ' ἄρα τιμῶ,
τούτους ἐξ ἀρχῆς μέτροι τέλους ἀγαπῶ.

Haec disticha ad ethicum elegiarum genus spectare ipsum eorum argumentum prodit, et quamquam in numero epigrammatum *ποσειδωνικῶν* Anthologiae Palatinae recensentur, maiori tamen iure Phocylidis gnomis elegiacis vindicare licet faciem praeferente G. E. Wehero p. 257. 426.

V. 5. *Θωπεύω* Planud. recte pro corrupta Palat. scriptura *ποθεύω*. Idem Palat. οὗς δ' ἄρ' ἀτιμῶσω. littera α ab ἄρα divulsa et sequenti verbo temere praefixa, unde ineptus librarius alteram sibi finxit corruptelam *ἀτιμῶσω*, quippe qui tantum sciret ut *ἀτιμῶσαι* praefendum esse censeret formae *ἀτιμῶν*.

III. In eo quod ante hoc biennium de symposiaca Graecorum elegia edidimus programme p. 51 post quartum EVENI fragmentum omisimus distichum eidem poetae haud enuctanter vindicandum. Nimirum in appendice Stobaei florilegii a Gaisfordio editi Vol. III p. 10 (381 ed. Lips.) hocce legitur distichum:

Ἡγοῦμαι σοφίας εἶναι μέτρος οὐκ ἐλάχιστον
ὁρθῶς γιγνώσκειν εἰς ἐκαστος ἀνὴρ.

eui inscriptum est nomen Ζήνων hand dubie corruptum, Gaisfordio quidem indice ex Ζηρόδοτον. Quae si vera est coniectura Zenodotus Ephesinus intelligendus esse videtur, qui quum apud Suidam *μαθητὴς τοῦ Φιλιππῶ* nuncupetur, eiusdem magistri exemplum sequutus non solum grammaticae atque criticae disciplinae sed lusibus quoque elegiacis subinde potest indulsisse. Distichum vero ipsum ethicum sive gnomieum traxit colorem, qualem Solo, Theognis, Phocylides, Xenophanes, Euenus elegiis induxerunt: quare scribendum potius *Ἐννοῦ*, quam quidem emendationem eo probabiliorum esse iudicabis, quo lenior est medicina quam adhibuimus in hisce litterarum vestigiis *ZHNOY* (qualia exhibet codex ms. Florentinus) mutandis in *ETHNOT*, quod *τεχνήματος* ita fere scriptum *ἔργον* facile ansam potuit praebere scripturae *Ζήνων*. Praeterea distichi illius sententia optime congruit et cum Eueno sophista et cum eiusdem reliquiarum elegiacarum didactico argumento. Sensus enim est hie: *Hand levis sane sapientiae est recte cognoscere quales sint homines*, i. e. hominum mores et ingenia nosse (*richtige Menschenkenntnis*). *) Talis autem sententia minime ab Eueninae poesis natura, qualem nuper Guilelmus Wagnerus de Euenis poetis elegiacis eorumque carminibus (Vratislaviae 1858) p. 10 sq. diligenter adumbravit, philosophica et rhetorica. Nimirum Soerates in Platonis Phaedro p. 267 A. *Τι μὲν*: inquit, *καὶ ἐλεγχόν γε καὶ ἐπεξελεγχόν ὡς ποιητὸν ἐν κτηνοτροφίᾳ τε καὶ ἀπολογίᾳ*. τὸν δὲ κάλιστον Πλάτων *Ἐννόν* εἰς μέτρον οὐκ ἄγνοεν, ὃς ὑποδιδάσκων τε πρῶτος εἶπε καὶ παραπεινόντες οἱ δ' αὐτὸν καὶ παραπρόγοντες ἡσάν ἐν μέτρῳ λέγειν μαθήματα χάριν σοφῆς γὰρ ἀνὴρ. Intelligenda esse hoc loco eloquentiae praecepta in versus redacta perspexit iam Leonardus Spengelinus in libro de artium scriptoribus p. 92. Ex ipsis autem quae ad nostram usque aetatem delata sunt elegiarum fragmentis luce clarius apparet Euenum praeter leges rhetoricas locos quosdam communes ex sophi-

*) In promptu est quidem coniectura *οἷον ἐκαστος ἀνὴρ*, sc. *ὁρθῶς γιγνώσκειν*, ita ut poeta in communi hominum qui dicitur sensu hand mediocrem statuat inesse sapientiam. Sed librorum scriptura nihil praeter se fert quod iure offendant.

starum disciplinis repetitos metro inclussisse, quos facilius memoriae mandarent (*μνήμης χάριν*) ipsius discipuli sapientiae studiosi. Habes igitur versus memoriales quibus summa philosophiae Eueuinae capita comprehensa esse videntur.

III. Sola Anthologia Palatina X, 125. AESOPUS nescio cui tria disticha adscripsit. Ipsum vero elegidium, quo plus malorum esse in vita quam bonorum et bona ipsa cum malis esse coniuncta pronuntiatur, Schaeferus Meletem p. 97 iure meritoque cultissimum dixit, pertinens illud quidem ad ethicum genus, quale Solonis, Theognidis, Phocylidis, Eueni, aliorum fuisse constat. Argumentum huius elegiae ita differt a Cratetis fragmento 2, ut hoc parodicam induerit formam, illa autem gnomiceam eamque simplicem nulloque parodico fermento fucatam prae se ferat speciem. Neque tamen, etiamsi verus sit *Aesopi* titulus, de fabularum isto scriptore cogitandum esse facile in animum tibi induxeris, quanquam poeta ipse ad remotiorem aetatem pertinuisse videtur.

Anthologia Palat. X, 125. ΑΙΣΩΠΟΥ. *)

Πῶς τις ἄνεν Σαράτου σε πύγοι, βίη; μύρια γάρ σε

ληγρά, καὶ οὔτε πρυγὴν εὔμαρὲς οὔτε πρέμει.

ἡδέα μὲν γάρ σου τὰ πύσει καλὰ, γαῖα, Σάλασσα,

ἄστρον, σεληναίης κύκλον καὶ ἡλίον,

5 τᾶλλα δὲ πάντα πρόβοι τε καὶ ἄλγεα· κῆρ τι πάσῃ τις

ἔσθλόν, ἀμοιβαίην ἐκδέχεται νέμεσιν.

V. 1. Πῶς τις—πύγοι: i. e. quomodo quem mortem fugere quis censeat? wie möchte man dem Tode entrinnen? Quod hominis est scenam cogitantis quid statuat de morte effugienda. Quare non opus est Schaeferi Melet. p. 97 coniectura πύγῃ cf. ad Cratetis fragm. 2, 1.

V. 4. κύκλον, ut apud Leonid. Tar. ep. 49. ἱερὰ κύκλον σελήνης et λαμπρὸς ἡλίον κύκλον apud Sophocl. Ant. 416. IACOBS.

V. *Aesopi* nomen in caussa est ut mentionem faciamus *apologiae elegiae* a Socrate potissimum excoli coepit. SOCRATES enim Atheniensis, Sophronisci filius (natus Olympiad. LXXVIII, 1. defunctus Olymp. LXXXV, 2.) omnium ille sapientissimus, qui primus philosophiam de caelo vocavit, paucis ante mortem diebus poeticos quoque lusos instituit gravissimo quidem teste Platone, in cuius Phaedone p. 69 poemata in carcere composuisse narratur, ἐνταίνας τοὺς τοῦ Αἰσώπου λόγους καὶ τὸ εἰς τὸν Ἀπώλλων προοίμιον. Iam Socrates se sapius vidisse ait insomnium, quod sibi eadem semper praecepisset, ut musicam exerceret (ὃ Σωκράτης, μουσικὴν ποιεῖ καὶ ἐργάζοιτο), quod tamen ipse ad philosophiam rettulisset, ὡς φιλοσοφίας μὲν οὐδὲς μεγίστης μουσικῆς. νῦν δ' ἐπειδὴ ἡ τε δίκη ἐγένετο καὶ ἡ τοῦ Θεοῦ ἐορτὴ διεκόλληε με ἀποθνήσκειν, ἔδοξε χαίρειν,

*) Hoc nomen inscriptum habet Pal. ἄδελον in Planud. p. 18 St. Iacobsius laudat etiam Stobaeum tit. XCVI p. 531 Gesn. sed in Gaisfordii editione florilegii haec disticha non repetuntur, unde apparet ea in codicibus Stobaei desiderari: probabile est igitur priores editores ea ex Anthologia in Stobaei florilegium propter argumenti similitudinem recepisse.

εἰ εἰσα πολλάκις μοι προστάττοι τὸ ἐνέπριον ταύτην τὴν δημόδην μουσικὴν ποιεῖν, μὴ ἀπειθῆσαι αὐτῇ ἀλλὰ ποιεῖν· ἀσφαλδέτερον γὰρ εἶναι μὴ ἀπειναί πρὶν ἀγασθῆσθαι ποιήσαντα ποιήματα, παιδόμενον τῇ ἐντιμῳίᾳ. οὕτω δὲ πρῶτον μὲν εἰς τὸν θεόν, ἐννοήσας ὅτι τὸν ποιητὴν δέοι, εἴπερ μέλλει ποιητὴς εἶναι, ποιεῖν μύθους (i. e. *fabulas*) ἀλλ' οὐ λόγους, καὶ αὐτὸς οὐκ ἦν μυθολογικός, διὰ ταῦτα δὲ οὓς προχέοντας εἶχον καὶ ἡπισταμένην μύθους τοὺς Αἰσώπου τούτων ἐποίησα οἷς πρώτοις ἐνέτυχον.¹⁾ Hinc intelligitur Socratem re vera Æsopi fabulas nescio quas metro cuiusdam inclusisse, quod tamen ipsum, etiamsi non in omnibus, in una tamen fabula elegiacum fuisse probat Diogenes Laertius II, 42. Σωκράτης — ἐποίησε δὲ καὶ μύθον Αἰσώπειον οὐ πᾶν ἐπιτετενγμένως,²⁾ οὐ ἡ ἀρχή·

Αἰσώπος ποτ' ἔλεξε Κορύδιον ἄστν ρέμουσι

1

μὴ κήνεν ἀρετὴν λαοδίκῳ σοφίᾳ

Inepta est Granerti suspicio in dissertatione de Æsopo et fabulis Æsopiis p. 54 prolata, se nunquam crediturum profitentis hos versus Socratis esse. «Socrates enim, inquit, leves aliquot quos fecerat versus paucis ante mortem dictus nec litteris consignare dignatus est neque dicere cuiquam qui pro admirandis eos posteris traderet.» Atqui dixerat Cebeti, qui illos versiculos et cum aliis et cum Eueno communicasse censendus est, quandoquidem Phædonis loco laudato Socratem hæc verbis alloquitur: *περὶ γὰρ τοι τῶν ποιημάτων ὡν πεποίηκας, ἐνείκας τοῖς τοῦ Αἰσώπου λόγους καὶ τὸ εἰς τὸν Ἀπόλλων προήμιον, καὶ ἄλλοι τινὲς με ἤδη ἤρουντο. ἀτὰρ καὶ Εὐνὸς προήμν, ὃ τί ποτε διανουθεῖς, ἐπειδὴ δειρὸν ἦλθες, ἐποίησας αὐτά, πρῶτερον οὐδὲν πώποτε σοῖσας.* Ponamus Socratem ipsam poeticos illos ingenii lusus memoriæ tantum, non litteris mandasse, facile tamen fieri potuit ut idem quos memoriter tenuit versiculos quum aliis discipulis tam Cebeti memoriter recitaret, quos illi tanquam sacra et ultima magistri effata litteris consignarent eoque modo ad posteros propagarent.

Athenæus XIII, 23 p. 623 F. Σωκράτης ἐν τοῖς ποιήμασι τοὺς κάλλιστα χορεύοντας ἀρίστους φησὶν εἶναι τὰ ποιήματα ἐργα λόγων οὕτως·

Οἱ δὲ χοροὶς κάλλιστα ξεροῖς τιμῶσιν ἄριστοι

2

ἐν πολέμῳ — — — — —

Quonquam licet dubitare in pentametrique an hexametri formam posterior versus sit redigendus: nimirum si fragmentum ex illo in Apollinem proömio sive pæane (Diog. Laert. II, 42), qui ex continuis hexametris compositus esse perhibetur (Suidas l. c.), depromptum est, inane videlicet periculum fecimus in pentametri vestigiis premendis; sin autem ex eadem qua prius distichum vel alia quadam apologica elegia excerptus est, pentameter quoque habet quo defendatur. Et quum prius distichum ethicam quandam sive politicam præ se ferat speciem eademque hand aliena sit ab alterius fragmenti argumento, forsitan utrumque fragmentum ex eadem elegia deceptum sit.

¹⁾ cf. Plutarch, de audiendis poetis c. 2, Suidas v. Σωκράτης.

²⁾ Sunt qui ex hoc vocabulo concluderint Socratem non ad finem perduxisse apologicam elegiam, at Diogenes de ipsa potius carminis forma parum perfecta cogitasse videtur.

DE SOPHOCLE MELANTHIO ARISTOTELE HEDYLA NICANDRO

POETIS ELEGIACIS.

I. Quemadmodum Æschylus in eos qui ad Marathonem pugnautes ceciderant, Euripides in Athenienses qui in calamitosa illa Sicula expeditione perierant elegias composuerunt, ita SOPHOCLES quoque Atheniensis, Sophili filius, nobilissimus ille atque ἀριμονιάτατος tragœdiarum poeta, scripsit elegiam, quæ tamen cuiam dedicata vel qualis fuerit incompertum habemus. Snidas v. Σοφοκλήης, Σοφῆλου, Κολωνίθεν Ἀθηναῖος, τραγικός, — ἔγραψεν ἐλεγείαν τε καὶ παιᾶνας καὶ λόγον περὶ τοῦ χοροῦ. Huc spectat Erotiani glossa in Hippocratem p. 590. Χάριτες, αἱ χαῖραι, ὡς καὶ Σοφοκλήης ἐν ἐλεγείᾳ. Vnde hoc fere colligitur, Sophoclis elegiam hilaris potius quam lugubris aut gravioris fuisse argumenti.

A tragicorum poetarum principe distinguendus est alter SOPHOCLES Atheniensis, Aristonis filius, illius autem nepos, qui primam tragediam docuit Olympiadis LXXXVI anno primo ¹⁾, idem elegiarum poeta referente Suida v. Σοφοκλήης, Ἀρίστωνος, νιῶνός δὲ τοῦ προτέρου Σοφοκλέους, τοῦ πρεσβυτέρου, Ἀθηναῖος, τραγικός. — ἔγραψε καὶ ἐλεγείας. Ex his elegiis (quandoquidem τοῦ πρεσβυτέρου una tantum laudatur elegia) depromptus esse videtur pentameter in Hephæstionis enchirid. p. 8 ed. Gaisford. τὸ τοῦ Ἀρχελάου ὄνομα Σοφοκλήης ἐν ταῖς ἐλεγείαις οὐκ ᾔετο ἔγγραφῃν οὔτε εἰς ἔπος οὔτε εἰς ἐλεγίον. ²⁾ γησί γοῦν.

Ἀρχέλειος ἦν γὰρ σύμμετρον ὧδε λέγειν.

Hic locus obversatus est Eustathio ad Iliad. II, 494 p. 264 ed. Rom. οὗτοι καὶ Πηνέλειος Ἀτταῶς, οὗ τὸ καὶνὸν ἄχρηστον ἤρωσός μ' ἐρω, ἔχον τὸ Πηνέλειος· τοιοῦτον δὲ καὶ τὸ Ἀρχέλειος ἐν Τραχινίαις. Quod tamen nomen quum nusquam in Sophoclis Trachiniis exstet, scribendum est ἐν Σοφοκλέους ἐλεγείαις, quod compendio quodam expressum depravationi ansam dedit: notiores videlicet fuere Sophoclis Trachiniæ quam elegiæ. Ceterum quod in cod. scriptum est τὸ σύμμετρον, id saue ἄμετρον.

Alterum elegiarum frustulum servavit Harpocratio p. 30. Ἀρχὴ ἄνδρα δείκνυσσι, Δι-
μοσθένης προσιμίσις διμνηγοιμοῖς. Σοφοκλῆς μὲν οὖν ἐν ταῖς ἐλεγείαις Σόλωνός γησιν
αὐτὸ εἶναι ἀπόφθεγμα.

II. MELANTHIUS Atheniensis, Philoclis filius, intima Cimonis familiaritate usus præter tragœdias, quas Aristophanes aliique poetæ comici acriter pertrinxerunt, elegias quoque scripsisse proditur apud Athenæum VIII, 50 p. 545. C. Μελάνθιος ὁ τῆς τραγωδίας ποιητὴς ἔγραψε καὶ ἐλεγεία· κομμοδοῦσι δ' αὐτὸν ἐπ' ὀνομασίᾳ Λεύκων ἐν Φράτορσιν, Ἀριστογάνης ἐν Εὐφώρῃ, Φερεκράτης ἐν Πετάλῃ, ἐν δὲ τοῖς Ἰθθύσιν Ἀρχιππος τῷ δράματι ὡς ὀνομάζον

¹⁾ Vid. Clinton, fast. Hell. II p. 101 ed. Krüger.

²⁾ i. e. neque in hexametrum neque in pentametrum. Sic emendanda librorum scriptura εἰς ἐλεγίον. cf. de lugubri Græc. elegia Spec. I p. 4.

ῆθος παραδίδωσι τοῖς ἰχθύων ἀντιβωθρησόμενον. 3) Iam apud Plutarchum Cim. c. 4 Melanthius laudatur πρὸς τὸν Κίμωνα παιζῶν δι' ἐλεγκτίας, unde probabiliter colligere licet Melanthii elegias partim saltem fuisse παίγνια ἐρωτικά, qualia et Cimonis et ipsius Melanthii vitæ rationibus convenire videntur; nam eodem Plutarcho teste οὐ μὲν ἄλλὰ καὶ ὄλος γαίνεται τοῖς περὶ τὰς γυναῖκας ἐρωτικαῖς ὁ Κίμων ἐνοχος γενέσθαι. καὶ γὰρ Διοτρείας τῇ γένει Σαλαμινίας καὶ πάλιν Μνήστρας τινὸς ὁ ποιητὴς Μελάνθιος μνημονεύει πρὸς τὸν Κίμωνα παίζων δι' ἐλεγκτίας ὡς σπονδαζομένων ἐπ' αὐτοῖ, i. e. mulierum a Cimone ex animo (σπονδῇ) amatarum. Idem Melanthius Polygnotum pictorem distichis celebravit, nescio an occasione oblata, qua poeta Cimonis amores ludibundus memoravit, quippe cuius sororem Elpinicen Polygnotus adeo amasse dicatur, ut eam in Pœcile a se pieta Laodicen fingeret.⁴⁾ Plutarchus l. c. Ἐτι δὲ ρῶς ὢν [ο Κίμων] αἰτίαν ὅσχε πλησιάζειν τῇ ἀδελφῇ. καὶ γὰρ οὐδ' ὅλως τὴν Ἑλπινίχην εὐτακτόν τινα γεγονέαι λέγουσιν, ἀλλὰ καὶ πρὸς Πολύγνωτον ἐξαμαρτεῖν τὸν ζωγράφον· καὶ διὰ τοῦτο φασὶν ἐν τῇ Πηλιδιανακτῇ τότε καλουμένῃ, Ποικίλῃ δὲ νῦν στοῇ γράφοντα τας Τρωάδας τὸ τῆς Λαοδίχης ποιῆσαι πρόσσωπον ἐν εἰκόνι τῆς Ἑλπινίχης. ὁ δὲ Πολύγνωτος οὐκ ἦν τῶν βαναύσων οὐδ' ἀπ' ἐγκολαβίας ἐγράφε τὴν στοάν, ἀλλὰ προῖτα φιλοτιμούμενος πρὸς τὴν πόλιν, ὡς οἱ τε συγγραφεῖς ἰστοροῦσι καὶ ΜΕΛΑΝΘΙΟΣ ὁ ποιητὴς λέγει τὸν τρόπον τοῦτον·

Αὐτοῦ γὰρ διατάγῃσι ζωὴν τοιοῦτ' ἀγοράν τε

Κεχροπίαι ζόσυνθ' ἡμινέωρ ἀρεταῖς.

V. 1. Polygnotum Athenis porticum quæ Pœcile vocatur gratuito pinxisse testis est etiam Plinius N. II. XXXV, 9, 39. De parietibus templorum a Polygnoto pictis vid. Silligii catalog. artificum p. 376 sqq. — ἀγορεύει Κ. i. e. in foro Atheniensium, ubi sita erat Pœcile.

V. 2. Vulgatam librorum scripturam *ῥόσφις καὶ ἡμ. ἀρροσίων* primus correxit Reiskius. Dixit autem *ἡμῶν ἀρροσίων* propterea quod in Pœcile excidium Troiæ pictum erat. cf. Sillig. l. c.

III. ARISTOTELEM Stagiritam (natum Olymp. 99, 1. defunctum Olymp. 114, 5.) præter ampliora quæ condidit ingenii ac sapientiæ monumenta per horas subsecivas ad poesiam quoque fovendam animum advertisse testatur catalogus librorum a philosopho scriptorum, quo quidem extremo a Diogene Laertio V, 27 recensentur $\pi\tau\iota\ \omega\pi\rho\acute{\alpha}\chi\eta\iota\ \cdot\ \tau\eta\ \theta\epsilon\omega\gamma\ \pi\rho\acute{\alpha}\sigma\beta\iota\sigma\theta\ \acute{\epsilon}\chi\alpha\pi\tau\eta\ \rho\acute{\omicron}\lambda\epsilon\cdot\ \acute{\epsilon}\lambda\epsilon\gamma\epsilon\iota\alpha\ \omega\pi\rho\acute{\alpha}\chi\eta\iota\cdot$

Καλλιτέχρων μητρος ζῶντες

1

Recepius scripturam *καλλιέρον* e cod. Monac. ed. Frob. & Buhl. respicientes ad Horatianum versiculum carm. I, 16, 4. *O matre pulchra filia pulchrior*. Vulg. *καλλιέρον*. Cuius autem matris

*) De Melanthii gulositate ac voracitate a poetis comicis irrita accuratius disputavit Th. Bergkiius de reliquiis comœdiæ Att. ant. p. 340 sq.

⁴) Vid. C. A. Böttiger kleine Schriften I p. 312, 319.

filium alloquutus sit poeta incompertum habemus, neque coniecturis ea difficultas ad liquidum perducui posse videtur, quanquam G. E. Weberus cogitavit de Sapientia vel simili dea, G. H. Bodcus in historia poesis Græc. II p. 232 ex ipso exordio totam elegiam eroticam fuisse paullo festinanti coniecit: quibus in tenebris præstat haud dubie ἂ μὴ οἶσθα οὐδὲ οἶσθαι εἰδέναι.

Vnam ex iis quas composuisse narratur elegiis Aristoteles misit ad Eudemum Cyprium (cf. Cicero de divin. I, 25), unde Weberus sine iusta ratione etiam fragmentum 1 depromptum esse opinatur. Olympiodorus enim commentario in Platonis Gorgiam inedito apud Letronneum in doctorum Parisiensium diario (*Journal des Savans* 1852) p. 745 memorie prodidit Aristotelem non solum singulari libro Platonis vitam scripsisse, sed etiam distichis celebrasse summum magistrum: Οὐ μόνον δὲ ἐγκώμιον ποιήσας [ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ] αὐτοῦ ἐπαινεῖ, ἀλλὰ καὶ ἐν τοῖς ἐλεγεῖοις τοῖς πρὸς Εὐδήμου αὐτὸν ἐπαινῶν Πλάτωνα ἐγκοιμᾶν γράφων οὕτως

ἔλδωρ δ' ἐς κλεινὸν Κερκροπὴς δάπεδον
εἰσεβέως σευρῆς πάλιν ἐνδράσαιο βοιὸν
ἀνδρὸς ὃν οὐδ' αἰεὶν τοῖσι κακοῖσι ζέμει,
ὅς μορος ἢ πρῶτος ζητῶν κατέδειξε ἐναργῶς
ὀλβίῳ τε βίῳ καὶ μεζούδοισι λόγῳ,
ὅς ἀλαδὸς τε καὶ ἐνδαίμων ἅμα γέεται ἀνὴρ.
οὐ γὰρ δ' ἔστι λαβεῖν οὐδενὶ ταῦτα ποτέ.

Sunt qui hanc elegiam ab ipso Aristotele scriptam esse negent, idoneam tamen eius opinionis rationem reddere supersederint. Mihi quidem Weberi aliorumque virorum satis acutorum vestigia prementis illis in distichis nihil inesse videtur quod indignum sit Aristotele eiusque ætate: immo integrum pietatis documentum atque animum vulgi invidia superiorem discipulus prodidit versibus simplicitate et sinceritate æque conspicuis.

V. 2 sq. Hoc distichum in epigrammatis formam redactum habes in Ammonii vita Aristotelis p. 46 ed. Bip. ὅτι πολλὴν εἶναι εἶχε πρὸς τὸν Πλάτωνα ὁ Ἀριστοτέλης δῆλον ἐκ τοῦ καὶ βοιὸν ἀνερῶσαι τῷ Πλάτῳ ἐν ᾧ ἐπέγραψεν οὕτως

Βοιὸν Ἀριστοτέλης ἐνδράσαιο τόγῃ Πλάτωνος,
ἀνδρὸς ὃν οὐδ' αἰεὶν τοῖσι κακοῖσι ζέμει.

cf. ad Theocriti eleg. fragm. 7. p. 17.

V. 5. Quod perperam edebatur ὃν οὐτ' αἰεὶν correxeram, antequam Letronneo intercedente veram codicis scripturam cognovi ὃν οὐδ' αἰεὶν, quam ne laudare quidem malus homines decet, i. e. qui tantopere eminet ut non vituperatione solum sed etiam laude profani vulgi superior sit.

V. 5. E vita et rationibus allatis docuit quomodo quis et bonus et beatus esse possit. Plato enim felicitatem in vita honesta ponendam esse censebat. Vide Tennemann. systema phil. Platon. III p. 62 sq. Buhle hist. philos. T. III p. 213 sqq. IACOBS.

III. HEDYLA, Muschinæ Atticæ ianborum poetrix filia, quæ quum Hedylos poeta epigrammaticus, ipsius filius, Callimachi æqualis fuisse narretur, ³⁾ circa Olympiadem CXX floruisse censenda est, carmen quod composuit elegiacum SCYLLAM inscripsit teste Athenæo VII, 43 p. 297 B.

³⁾ Vid. Iacobsii animadv. in Anth. Græc. III. 3 p. 899 sq.

Ἠδύλος δ' ὁ Σάμιος ἢ Ἀθηναῖος Μελιζέτου φησὶν ἐρασθέντα τὸν Γλαῦκον αὐτὸν ῥῖψαι εἰς τὴν θάλασσαν. ΗΓΥΛΗ δέ, τοῦ ποιητοῦ τούτου μήτις, Μοσχίνης δὲ Φυγάτης τῆς Ἀττικῆς, ἰάμβων ποιητοῦς, ἐν τῇ ἐπιγραφομένῃ Σκύλλῃ ἰστορεῖ τὸν Γλαῦκον ἐρασθέντα Σκύλλης ἐλθεῖν αὐτῆς εἰς τὸ ἄντρον

ἢ κόγχου δώρημα [φέρουσι] Ἐρυθραίας ἀπὸ πέτρης

ἢ τοὺς ἀλκύνων παῖδας ἐτ' ἀπεριήγους

τῇ Νέμρῃ δευπέιστῳ ἀξέριματα· δάκρυ δ' ἐκείνου

καὶ Σειρὴν γείτων πάροξενος ὥκτισατο·

5 ἀκτὴρ γὰρ κείνῃ ἀπερίγητο καὶ τὰ σύνεγγις

Αἶτης

Glaucus igitur Scylla amore incensus, quam poëtria nympham formosam atque amabilem, non monstrum horrendum sibi cogitavit, in caussa est ut illud poema amatorium fuisse arbitremur. Verba τὸν Γλαῦκον ἐρασθέντα Σκύλλης ἐλθεῖν αὐτῆς εἰς τὸ ἄντρον in pedestrem orationem transcripta ad ipsum carminis argumentum pertinent: ὦτρυν autem est idem quod in Homeri Odys. XII, 84 dicitur κοῦρον σπέος, in quo Scylla habitabat.

V. 4. Libri A. B. C. P. V. versum suppeditant ὑπέμετρον·

ἢ κόγχου δώρημα φέρουσι Ἐρυθραίας ἀπὸ πέτρης,

quam ob rem Casanbonus edidit ἐρυθρᾶς, i. e. a rubra petra, quod tamen et ipsum metro repugnat, quia illius adiectivi penultima a poetis solet produci h. l. correpta. Itaque Schweighæuserus proposuit Ἐρίθης, quod idem valeret atque Ἐρυθραίας, ut intelligeretur illa poetarum fabulis celebrata insula Erythea vel Erythia in Atlantico mari olim prope Hispaniæ oram sita. cf. Hesiodi Theog. 985. Qua quidem in coniectura acquievit etiam G. E. Webers. At medicina multo lenior mihi sese obtulit participium φέρουσι non ad Hedyllæ sed ad Athenæi verba referenti, unde prodiret hexameter omnibus numeris absolutus. Altera exoritur questio, quamnam intelligenda sit Ἐρυθραίη πέτρα. Iam quum Glaucus deus marinus natione esset Bæotus, nescio an cogitandum sit de Bæotico oppido quod Homerus Iiad. II, 499 nominavit Ἐρίθρας. Præterea in promptu est Ἐρυθραίων ἄκρον in Creta insula situm. Sed verius esse videtur quod Dalecampius conchum ex Erythraeis scopulis interpretatus annotavit in ora: «Concham Veneream supra Amathin quæ affertur e mari rubro. Propertius [III, 11, 6.] Venit et e rubro concha Erycina salo.»

V. 5. Νέμρῃ scripsimus littera initiali quadrata, ne quis sponsam sive nuptam potius quam Nympham mariamam intelligendam esse opinetur. cf. ad Parthenii fragm. 13, 5. — δευπέιστῳ emendavit Heringa observ. p. 237. δέσπυστος D. P. Q. V. L. unde Casanbonus dederat δευπέιστῳ, inexorabili interpretatus, quanquam illud est is cui difficile haberi fides possit, δέσπυστος vero qui difficulter sibi aliquid persuaderi patitur.

V. 4. Σειρὴν γείτων non potest alia intelligi nisi Χάριβδης, quam Hedylla eodem modo quo Scyllam virginem eamque Sirenem sibi finxit. Homer. Od. XII, 85 sqq.

ἐνθα [ἐν κόλῳ σπῆι] δ' ἐν Σκύλλῃ ναίει δαιμόν λελασνία,

τῆς ἣτοι φωνὴ μὲν ὅση σάλακος νεογυλῆς

γίγνεται, αὐτὴ δ' αὐτὴ τέλωσ κακῶν. κ. τ. λ.

V. 104. τῷ δ' ἐπὶ δὴ Χάριβδης ἀναδύοιβδρι μέλλαν ἰδοῦν.

Extremo versu cod. B. ὥκτισατο omissa iota subscripto, P. V. L. οἰκτίσασα

V. 5. *χεῖρ* accipe de littore Scyllæ et Charybdis antris adverso, quo Glaucus ob durum Scyllæ animum suspiria ab imo pectore duxisse atque lacrimas effudisse censendus est. Illud autem litus Siculum fuisse affirmant quæ explicandi gratia adduntur verba καὶ τὰ στέγες Ἀίτης, sc. ῥωμία.

V. NICANDER Colophonius sive Clarius, Apollinis Clarii sacerdos, medicus, poeta, inde ab anno fere 182 a. Chr. n. Ptolemæo Epiphane Ægyptiorum rege floruisse narratur.¹⁾ Iam I. G. Schneiderus in Nicandri fragmentorum numero collocavit etiam elegiaca, quæ tamen quo iure τοῖς Ἑπεροποιούμενους assignaverit incompertum habeo, quippe qui opus illud instar Ovidii Metamorphoseon ad ipsius Nicandri exemplum compositarum totum hexametrum potius quam partim elegiacum fuisse ex reliquorum fragmentorum ratione mihi persuaserim. Suidas autem Vol. II p. 982 ed. Bernh. Nicandrum præter *Θηριακά*, *Ἀλεξισφάκιστα*, *Γεωργικά*, *Ἑπεροποιούμενων βιβλία πέντε* κ.τ.λ. scripsisse ait καὶ ἄλλα πλείστα πεντάων, unde hoc certissime evincitur, plurima quidem Nicandri poemata versibus heroicis, nonnulla autem alio metro fuisse inclusa. Unum igitur alterumve carmen elegiacum fuisse produnt fragmenta, quæ tamen ad quoniam titulum referenda sint, nisi ex ipsarum argumento collegeris, alinnde vix ad liquidum perduces. Iam vero ipsum distichorum argumentum in caussa est ut *Ὀφιῶνα* in scholiis ad Ther. 577 laudata²⁾ elegiaca fuisse coniciamus; ea enim, sicut *Θηριακά* de bestiis venenatis et adversus illas remediis, ita de venenato ac mortifero serpentum morsu eiusque remediis conscripta esse videntur. Sic poeta in Ophiæis narrasse censendus est vite Bacehum eucasse *ἀμφίβαραν*, serpentum genus, quæ alio instrumento occidi non posset (fragm. 1). Tum Clari lueus Apollini sacer viperis, phalangis, scorpiis aliisque mordacibus bestiis vacuus esse dicitur (fragm. 2). Præterea Nicander distichis exposuit mortiferum cerastarum morsum insanabilem esse, nisi Psyllus quidam Libyeus ad curandum accessisset, qui vel solam salivam morsui inspueret, vel aquam intra dentes haustam, deinde in poculum iniectam vulnerato exsorbendam traderet, vel si veneni acerbitas acinus invalnisset egrotanti nudo nudus accumberet et suo corpore morbi vim frangeret (fragm. 5). Superest pentameter (fragm. 4), quem ad opus *Ἑπεροποιούμενων* pertinere monuerunt iam olim interpretes Pollucis comparantes Antonini Liberalis c. 51. ubi eadem auctore non nominato narratur. In quorum sententiam pedibus ivit Schneiderus. Et profecto verba καὶ διὰ τοῦτο ἀπέμιθυσθαι illam coniecturam firmarent, nisi hæc verba a Polluce explicandi gratia addita quam ex ipsius Nicandri opere excerpta esse probabilius esset. Obstat autem ipse ille pentameter, quem ab *Ἑπεροποιούμενων* libris alienum esse supra iam sumus suspicati. Dubium est igitur ex quonam Nicandri poemate illud fragmentum decerptum sit.

¹⁾ Vid. Fabricii bibl. Græc. III p. 344 sqq. Schneideri præf. ad Nicandri Ther. p. XII sqq. Clinton. fast. Hell. III p. 73 sq.

²⁾ Præterea Suidas v. *Πάμφιλος* hunc grammaticum commentarios scripsisse ait εἰς τὰ Νικάδρου πεντήκτα καὶ τὰ καλούμενα Ὀφιακά. cf. Niclas prolegomena ad Geopon. p. LXIII sq.

1.

Schol. ad Nicandri Ther. 577 p. 76. ed. Schneider. Φασὶ δὲ μήτε ξύλῳ μήτε πέτρῳ τινὶ ἀναισθησθαι τὸ ὥσων [τὴν ἀμυγδαλιναν] εἰ μὴ ἀμπέλῳ καὶ αὐτὸς δὲ ὁ ΝΙΚΑΝΔΡΟΣ ἐν τοῖς Ὀφιακοῖς φησὶ Λόνουσον ἐμμανῆ γενόμενον ὑπὸ τῆς Ἥρας υπηῶσαι, τὴν δ' ἀμυγδαλιναν πεδιῆσαι αὐτοῦ τὰ σκέλη, τὸν δ' ἀναστάντα καὶ πλῆξαντα τῷ κλίματι αὐτὴν ἀποκτεῖναι· ὅθεν ἐτι καὶ νῦν κλίματι τέλεντῃ.

τοῖς Ὀφιακοῖς G. & L. pro τῷ Ὀφιακῷ. Deinceps πηδῶσαν αὐτῷ vulgatum correxi e G. unde sequens αὐτῇ inserui. Postea ὅθεν καὶ ἐπαίεται καὶ νῦν edebatur. Mecum G. SCHNEIDER.

2.

Ælianus N. A. X, 49. Ἰδίᾳ δὲ καὶ ἐν τῇ Κλέρῳ τον Ἰος καὶ Μητοῦς τιμῶσιν οἱ κλέριοι καὶ πᾶν τὸ Εἰληρικόν. οὐκοῦν ὁ ἐνταυῦθα χῶρος τοῖς ἰοβόλοις θηρίοις ἀστυβίης τε ἑμα καὶ ἐχθιστός ἐστι, τοῦτο μὲν καὶ τῇ τοῦ δαίμονος βουλῇ, πάντως δὲ καὶ περικυκλώτων τῶν θηρίων αὐτόν, αἵτε καὶ σώζειν θεὸν εἰδότες καὶ μέντοι τὸν σπηῆρα καὶ νόσων ἀντίπαλον τὸν Ἀσκληπιὸν γέσσαντα. ἀλλὰ γε καὶ Νίκανδρος οἷς λέγω μάρτυρες· λέγει δὲ ΝΙΚΑΝΔΡΟΣ

Ὅζ' ἔχεις οὐδὲ γάλαγγες ἀπέχζεες οὐδὲ βαδυστήλῃς
ἀλσεσσω ἐξώοις σκορπίος ἐν Κλαρίοις,
Φοῶβος ἐπεὶ ὃ ἀλῶνα βαδὺν μελίσσι καλῆψας
ποιηρόν δάπεδον δῆκεν ἐκὰς δακέτων.

V. 1. Notabis singularem ἔχει quem sequitur pluralis γάλαγγες, quem quidem usum haud perspicientes librarii codicum M. m. a. b. c. scripserunt ἔχεις, numeros videlicet temere exaequantes. Similiter Callimachus hymn. in Cer. 23. ἐν πέντε, ἐν μεγάλῃ πετέλει ἔσαν. Theocrit. fragm. 1, 15. ἐνθ' οἷς, ἐνθ' αἷσις διδραμάτοιοι. cf. Jacobs. ad Anth. Pal. p. 433. Ælian. H. A. I, 25. -- γάλαγγες ἀπέχζεες, i. q. γάλαγγα δριμυτά, apud Aristotelem H. A. VIII, 59. araneorum genus, quorum noxii morsus, corpus exiguum, varium, acuminatum, assullim ingredientium. Plinius N. H. XI, 24, 79. cf. Schneideri animadv. in eclogas phys. p. 36 sq.

V. 2. ἐξώοις, sic librorum scripturam ἐξώοις vel ἐξώοις vel ἐξώοις verissime emendavit C. Gesnerus. Iacobso quidem maxime placet St. Bernardi coniectura ἐξώος, quod ad σκορπίος referatur epitheton, quale tamen minus aptum est scorpio quam ὤσων Κλαρίοις, quæ ἐξώια appellantur ab hominibus Clari feliciter viventibus.

V. 3. ἐπεὶ ὃ ἀλῶνα βαδὺν emendavit idem Gesnerus. ἐπὶ ἀλῶνα βαδὺ a. cdd. ἐπὶ δ' ἀλῶνα βαδὺν Gal. — Lucum Clarium fraxinis (μελίσσι) constitum memorat etiam Pausanias VII, 3, 5.

V. 4. δῆκεν ἐκὰς δακέτων, fecit procul a mordentibus, i. e. purgavit a mordentibus ac venenatis bestiis. Cum Iacobso scripsimus παροξενώτους δακέτων ex c. pro δακέτων cdd. a.

5.

Ælianus N. A. XVI, 23. Καλλίας ἐν τῇ δεκάτῃ τῶν περὶ τὸν Στραζοῖσιον Ἀγαθοκλεῖα λόγων φησὶ τοὺς κεράστας ὄφεις δεινοὺς εἶναι τὸ διγῆμα· ἀναιμῆν γὰρ καὶ ξυῖα ἄλογα καὶ ἀνθρώπους, εἰ μὴ παρείη Αἰβὺς ἀγὴρ Ψύλλος ὢν τὸ γένος. οὗτος γοῦν, ἐάν τε κλητὸς

ἀφίηται, ἂν τε καὶ παρῇ κατὰ τύχην, καὶ θεάσῃται πρῶτος ἐπὶ αἰχοῦντα τὴν πλῆγην ἢ τὸ δῆγμα, μόνον προσπιπύσας εἴτα μέντοι τὴν ὁδὴν ἐπράυνε καὶ κατεγοίτευσε τὸ δεινὸν τῇ σιάλῃ· ἂν δὲ εἴρη διερασχετοῦντα καὶ ἀπλήτως γέροντα, ὕδωρ ἀθρόον σπάσας εἰσω πῶν ὁδόντων καὶ χορσάμενος αὐτῷ τοῦ στόματος κλύσματι, εἴτα τοῦτο εἰς κύλικα ἐμβαλὼν δίδωσι βοῆσαι τῇ τρωθέντι· ἂν δὲ περαιτέρω καὶ τοῦδε τοῦ φαρμάκου κατισχύῃ τὸ κακόν, ὁ δὲ τῇ νοσοῦντι παρακλίνεται γυνὴ γυνὸς καὶ τοῦ χρωτός οἱ τοῦ ἰδίου προσανατρίψας τὴν ἰσχὺν τὴν σφυγνὴν εἴτα μέντοι τοῦ κακοῦ πεποιήγε τὸν ἀνθρωπον ἐξάντην. ἀποχρῶν δὲ ἄρα ἐπὶ τούτου εἴη μάρτυς καὶ ΝΙΚΑΝΙΡΟΣ ὁ Κολοφώνιος λέγων·

Ἐκλυον ὡς Αἰβνες, Φύλλον γέρος, οὔτε τι Σιρῶν
αὐτοὶ κάμινουσιν μυδαλέασι τυπαῖς,
οὓς Σύρτις βόσκει Σιροτρόφος, εὖ δὲ καὶ ἄλλοις
ἀνδράσιν ἤμυναν τίμιασιν ἀχζομένοις,
οὐ ἤλεις ἐρδοτες, ἐὼν δ' ἀπὸ σύγχροα γυνὴν —

καὶ τὰ ἐπὶ τούτοις.

De cerastarum morsa vid. Nieandri Ther. 238 sqq.

V. 1. Mire Philes c. 66. v. 42. ἐγὼ δὲ λαβὼν ἐντελὴν φύλλον μόνην — καὶ θεὸς ἐπ' αὐτῆς τῆς λαβῆς τοῦ δῆγματος λύνω τὸ λεπτόν. Vbi agnosco conatum quamvis infelicem fabulam de Psyllis naturali modo interpretandi. IACOBS. Notabis particulam copulativam οὔτε versu 5 excipere adversativam δέ. cf. Schäfer. ad Dionys. de compos. p. 297. Franke de partt. negg. II p. 16. Engelhardt. ad Platon. Lach. p. 13. Θηρίων m. a. c. Θηρίων b.

V. 2. κάμινουσιν M. κάμινουσι a. edd. metro vacillante. Pro μυδαλέασι b. exhibet μυγδαλέασι.

V. 5. Σύρτις, σύρτη m. al. Gesn. σύρτης Vat. θινοτρόφος, syrtis arenosa, recepi ex b. v. c. et duobus Findob. pro θηροτρόφος, quod habet a. et edd. θεινοτρόφος M. cum correctione θινοτρόφος, quam absurdam correctionem habet etiam m. Hæc omnia ducunt ad id quod recepinus. Simili ratione κηροτρόφος ὅστις est in Nieandri Ther. 192. pro βλάβην καὶ κῆρι κατέγων. IACOBS.

V. 5. Hunc versum Schneiderus suspicatur exceperisse γάμικα, ita ut σύγχροα ἀφ' ἑωὺν γυνῶν γάμικα poetice dicantur eodem sensu quem Ælianus his verbis exposuit: τῷ νοσοῦντι παρακλίνεται γυνὴ γυνὸς καὶ τοῦ χρωτός οἱ τοῦ ἰδίου προσανατρίψας τὴν ἰσχὺν τὴν σφυγνὴν εἴτα μέντοι τοῦ κακοῦ πεποιήκε τὸν ἀνθρωπον ἐξάντην.

4.

Pollux Onomast. V, 38—40. ΝΙΚΑΝΙΡΟΣ ὁ Κολοφώνιος τοὺς μὲν Ἰνδοὺς κίνας ἀπογόνους φησὶν εἶναι τῶν Ἀκταίωνος κυνῶν, αἱ μετὰ τὴν λύτταν σωφρονήσασαι, διαβάσαι τὸν Εὐφράτην ἐπιληθήθισαν εἰς Ἰνδοὺς, ὥσπερ τὰς Λαονίδας καὶ Μολοττίδας ἀπογόνους εἶναι φησὶ κυνὸς ὃν Πηλαιστός ἐκ χαλκοῦ Λημονησίον χαλκευσάμενος

καὶ ψυχὴν ἐνδεῖς δῶρον ἔδωκε Αἰ,

κακείνος Εὐρώπῃ καὶ αὐτῇ Μίνῃ καὶ Μίνως Πηρόκριτι καὶ Πηρόκρις Κεφάλῃ. φῆσιν δ' εἶχεν ἀφνκτος εἶναι, ὥσπερ ἡ Τευρησσία ἀλώπηξ ἄλιπτος, καὶ διὰ τοῦτο ἀπέλειθώθησαν ἄμφω, ὁ μὲν ἵνα μὴ λάβῃ τὴν ἄλιπτον ἀλώπεκα, ἡ δὲ ἵνα μὴ φήγῃ τὸν ἀφνκτον κύνα. αἱ δὲ Καστορίδες Καστορος θάρεμμα, Ἀπόλλωνος δῶρον. ταύτας δὲ αὐτὸς αὐτὸς ποιητὴς εἶναι τὰς ἀλωπεκίδας λέγει μιζαμένον τὸ γένος ἀλώπηκι Καστορος. αἱ δὲ Ἑρετρικαί, καὶ ταῦτας

Ἀπόλλων ἰδοκε. τοὺς δὲ λαβόντας καὶ θρηγνάντας τοὺς Εὐρυτίδας φησὶν εἶναι. καὶ μὴν τὰς γε Μενελαίδας τὰς αὐτὰς φησὶν εἶναι ταῖς Ψύλλαις, δὴ ἀδελφεῶν κνῶν ἐκείθεν Μενελερ περὶ τὴν Ἀργολικὴν τραγεῖσθιν.

De Aetacenis canibus vid. Ovid. Met. III, 206 sqq. — ἀπογόρους εἶναι φησιν, sc. Νικαδρος. Nam codicum scripturam receperimus pro vulg. ἀπογόρους φασί, qua omnino intelliguntur uxythographi, non unus Nicander. χαλκοῦ Ἀημονησίου, ita codd. Μορησίου vulg. *Æs Demonesium* appellatur a Demoneso insula metallifera teste Aristotele περὶ θηριασίων ἀνωρμήτων 33. Vol. II p. 354, b, 18. ed. Bekker. Ἀημονήσιος ἢ Καρχηδονίων ἤσος ἀπὸ Ἀημονήσου τοῦ πρώτου ἐφοραμένου τὴν ἐπωρμίαν εἰληγεν· ἔγω δ' ὁ τόπος κνῶν τὸ μῦλλον καὶ χορσοκόλλη. ταύτης δ' ἡ καλλιότης πρὸς χορσίον εὐόλου τιμῆν καὶ γὰρ ῥάμακον ὁφθαλμῶν ἐστίν. ἐστὶ δὲ αὐτῇ χαλκὸς κοινωμήτος ἐν δροῖν ὀργιστὰς τῆς θαλάσσης. Accedit Plesychii glossa: Ἀημονήσιος χαλκός· δὲν εἰς πρὸς τῷ Βεζαντίῳ ἤσος. Quare Salmasius apud Aristotelem pro Καρχηδονίων legendum esse censet Νακαχδονίων. Plinius N. H. V, 52, 131. *Insule in Propontide* — contra Nicomediam Demonesos. — καὶ — Αἰ, hunc versum esse pentametrum eumque Nicandri, non, ut Kühnius opinatur, Callimachi aut alterius poetae, luce clarius. Pro vulg. δῶρον ἰδοκα e MS. receperimus ἰδοκε. — Verba φῶν — ἀφικτορ κίνα Pollucis esse videntur, non Nicandri excerpta. De *Tamessia vulpe* vid. Pausan. VIII, 19, 1. — Κάστορος θρέμμα, Ἀπόλλωνος δῶρον, MS. pro vulg. θρέμματα — τὸ δῶρον. — αὐτὸς οἶτος ποιητῆς, idem rursus Nicander, qui paullo post etiam subiectum est verbi φησὶν. — μιζαμένον — Κάστορος, i. e. Castoridas Nicander αἰσπευόμενος esse dixit propterea quod Castor id genus canum miscuisset vulpino, quemadmodum apud Indos e tigris, apud Gallos e lupis canes concipere narrantur Plin. N. H. VIII, 40, 147 sq. — ταῖς Ψύλλαις codd. Salmasii et Falekenburgii, quibuscum consentit corrupta scriptura C. A. Ψύλλαις. Vulg. Κενέλαις. Ψύλλαις autem cur appellatae sint a Menelao non liquet, quandoquidem Ψύλλαι (vid. fragm. 5, 1) Libyca gens Nasamonum vicina. Vid. Herodot. III, 175. Dubium est igitur quid sibi velit Ψύλλαις περὶ τὴν Ἀργολικὴν τραγεῖσαι. — Μενέλεω scripsimus e codd. lectione Μενέλεω omissa praepositione ἐπὶ quae vulgo praefigitur.

EPIMETRYM.

Ne quid eius quod superest spatii vacuum incultumque relinquatur animi causa epiphyllides quasdam elegiacas e seriniis decerptas dispregamus per agros.

I. Sicut Tyrtæus Lacedæmonius carminibus elegiacis ad virtutem inflammavit, ita etiam inter Messenios poeta existisse censendus est qui distichis publice recitandis cives suos ad hostem fortiter repellendum adhortaretur. Pausanias enim III, 16 4. *Ἀριστομένης δέ, inquit, ὡς ἀνέσχευεν ἐς τὴν Ἀνδανίαν, ταυτίως αἱ γυναῖκες καὶ τὰ ὄρκα ἐπιβάλλονσαι τῶν ἀνδρῶν ἐπέλεγον ᾄσμα τὸ καὶ ἐς ἡμᾶς ἐτι ᾄδμενον*.

*Ἔς τε μέσσην πεδίον Στενυκλίου ἐς τ' ὅρος ἄκρον
εἶπετ' Ἀριστομένης τοῖς Λακεδαιμονίοις.*

Facile tibi persuadebis hoc distichum ex heroica quadam sive hellica elegia depromptum esse, qua poeta Messenius Aristomenis victoriam ad Apri monumentum haud procul Stenyclero reportatam pio alacrique animo celebravit. Rectissime igitur F. Thierschius de gnomiis carminibus. Græcorum Act. Monac. III p. 607. in illo disticho «nemo, inquit, non carminis amplioris partem, quæ reliquis oblivione absumptis in ore vulgi ad Pausaniæ tempora propagata fuit, agnosceat. Statuendum igitur ut Lacedæmonios ita etiam Messenios carmina habuisse apud ipsos nata, rhythmorum, dialecti et argumenti ratione reliquis congrua, quæ eius facinora et heroes celebrarent.»

II. **SOLOXEM** notum est in vulgus, quum diuturno gravique bello inter Athenienses et Megarenses de Salamine insula certatum esset, atque priores sæpius victi poenam capitalem lege sanxissent, si quis iterum ad Salaminem recuperandam cives exhortatus fuisset, furere se simulasse atque in foro ex præconis suggestu quinquaginta disticha recitasse: quo quidem facto Athenienses ad legem istam solvendam commotos bellum de integro paravisse et Salamine potitos esse ferunt. Huius carminis, quod teste Plutarcho vit. Sol. c. 8 *ΣΑΛΑΜΙΝ* erat inscriptum, quatuor tantum e communi litterarum naufragio servata sunt disticha, quorum primum laudat idem Plutarchus: *Οχλον δὲ πολλοῦ συνδυαμόντος ἀναβὰς ἐπὶ τὸν τοῦ κίρκου ἕλθον ἐν ᾧδῃ διεξήλθε τὴν ἐλκερίαν, ἧς ἐστὶν ἀρχή·*

*Ἀντὸς κήρυξ ἤλθοι ἀπ' ἱμερτῆς Σαλαμῖνος
κόσμιον ἐπέωρ ὅδῃν ἀντ' ἀγορῆς Σέμιερος.*

Qui versus Abbingio interprete egregie valuisse videntur ad furorem istum Solonis civibus probandum, probe tenentibus non mari vatem sed domo advolasse, quum cupide novæ rei exitum expectantes furore arreptum qui tam egregios versus funderet admirarentur. At vero admiratio illa severiori studio brevi cessasse videtur, quum poeta non insulam desiderabilem illam sed turpissimam etiam civium ignaviam attingeret. Qua ratione quum cives suos ad dedecus ac turpitudinem magis perspicendam et detestandam inflammasset, sui animi sensum libere graviterque expressit hocce tetrastichon:

*Εἴην δὴ τότ' ἐγὼ Φολεγάνδορος ἢ Σικιήτης
ἀντὶ γ' Ἀθηναίων πατριδ' ἀμειψάμενος.
αἶψα γάρ ἂν πᾶσις ἦδε μετ' ἀνδρώποισι γέροιτο
Ἀπικὸς οὗτος ἀνὴρ, τῶν Σαλαμιναρῶν.*

Ἦν δὲ τὰ ἡλερία τὰ μάλιστα καταφάμενα τῶν Ἀθηναίων ταῦτα, auctore Diogene Laertio I, 47.

V. 1. *Σικιήτης* reposuimus e codice Monac. cui scripture favent inscriptiones apud Rossium in programme universitatis Atheniensis (*Ἀρχαιολογία τῆς νήσον Σικίνων. Ἀθήνησι 1837.*) p. 11 et apud Reinganum in Zimmermanni diar. phil. 1838 p. 714. cf. Buttmani gram. Græc. II p. 550. Vulg. *Σικιήτης*.

V. 4. Quod primus Is. Vossius ad Iustin. II, 7 emendavit *Σαλαμιναρῶν* præter lectionem Aldobrandinianam et Stephani libros MSS. *Σαλαμῖν' ἀγέτων* nuper confirmarunt codices Pariss. a Schuechio (vid. Annal. Heidelberg. 1828 p. 1111) consulti A. (prima manu) & B. *Σαλαμίνα γέτων*. A. (sec. manu) & C. cum Monacensi *Σαλαμῖν' ἀγέτων*. Sambucus Schnebio referente *Σαλαμῖν' ἀγέτων*. Verissime G. Hermannus ad Vigerum p. 925. *Acerbe Σαλαμιναρῶν vocat qui eam insulam hostibus permissuri essent.* Formatum est autem illud nomen instar compositorum *ιαγέτης, γαστραγέτης, πέλταγέτης*. cf. Lobeckii Paralipomena gramm. Græc. p. 423.

III. **CLEO** Curienus, qui Argonautica scripsisse narratur in scholiis ad Apollonium I, 537 & 624 (cf. 77.), num idem fuerit atque CLEO poeta elegiacus hodie vix ad liquidum perducere. Etymologicum magnum p. 539, 4. *Εὐβύριον, τὸ εὐνικόν — κρηται, ὅτι βαρύριον ἢ βύριον κατὰ Μεσσαπίους σημαίνει τὴν οἰκίαν, ὥς κρησι ΚΑΒΕΛΛΟΝ οὐ ἐκκρητιστοῦς.*

*Τοῦτο μὲν οὖν ἑξάρτες ἀολλέες ἡγήσαντο
βαρυόδεσιν βασινοῖ Γοργόνοισι πέποδες.*

Quod in Etym. M. corruptum legitur *ὅτι κατὰ τὴν Βαρυίαν ἢ κατὰ Μεσσαπίους σημ.* ex Sylburgii emendatione restituiimus. Meinekius ad Euphorionem p. 154 correxit *ὅτι βαύριον κατὰ Μεσσαπίους* aut *ὅτι κατὰ τὴν Μεσσαπίων γλώσσαν βαύριον σημ.*

V. 2. *βαρυόδεσιν* vel potius *βρυόδεσιν* Hesychius quoque explicat *οἰκοδεν*. Cur *πέποδες* appellati sint *Γοργόνοισι* incompetum habemus. Omnino totius distichi sententia obscura.

Jahresbericht

über das Gymnasium zu Fulda von Ostern 1838 — 39.

I. Lehrverfassung.

A. Sprachen und Wissenschaften.

Erste Classe (wöchentlich 32 Stunden).

Ordinarius Director Dr. Bach.

1) *Griechische Sprache.* Theocriti idyll. 1. 5. 4. 6. 7. 8. 11. 20. Lyrische Stücke von Alkman, Alkæos, Sappho, Stesichoros, Ibykos, Anakreon und Pindaros (Olymp. 3. 10. 14. Pyth. 1. Nem. 2) 2) *St. Bach.* Platonis Charmides & Plutarchi Pericles 5 St. Lehre von der Diathese des Verbums, vom Gebrauch der Tempora, Genera und Modi nach Buttman; Exercitia nach Rosts 5 Cursus 1 St. *Franke.*

2) *Lateinische Sprache.* Plauti Aulularia im Sommer 5 St. Horatii carm. III, 50. IV, 2. 5. 4. 6. 7. 9. 11. 12. Epod. 1. 2. im Winter 2 St. Extemporalia, Exercitia, Aufsätze, Disputationen 5 St. *Bach.* Sallustii Cat. c. 1—18. 2 St. im S. *Schmitz.* c. 19 bis Ende im W. *Franke.* Ciceronis de oratore I, 1—62. 2 St. *Hagner.* Terentii Andria cursorisch im W. 1 St. *Schwartz.*

3) *Deutsche Sprache.* Geschichte der neuhochdeutschen Litteratur nach Roberstein; Formenlehre und Syntaxis des einfachen Satzes nach J. Grimms Resultaten; Correctur und Beurtheilung schriftlicher Aufsätze nebst mündlichen Vorträgen, 5 St. *Bach.*

4) *Französische Sprache.* Ein Stück aus Voltaires hist. de Charles XII. liv. II. Idlers & Noltes Handbuch 2 Thl. S. 163—173. Syntaxis der Fürwörter, des Artikels, der Casus, des Beiwortes, nebst schriftlichen Übersetzungen, 2 St. im S. *Schmitz,* im W. *Dingelstedt.*

5) *Religionslehre.* Christliche Glaubenslehre nach J. Beck 2 St. *Schell.*

6) *Geschichte der Römer* von der Schlacht bei Actium bis zum Untergange des weströmischen Reichs; Geschichte des Mittelalters bis zu den Fränkischen Kaisern nach Schmidt, 5 St. *Schwartz.*

7) *Physik.* Allgemeine Eigenschaften der Körper; Thermometer und Barometer; Gleichgewicht und Bewegung; Cohäsion, Adhäsion und chemische Kraft; Luftdruck (durch Versuche mit der Luftpumpe erläutert); Wärme, Schall, Licht, nach Brettnier, 2 St. *Arnd.*

8) *Mathematik.* Beendigung der körperlichen Geometrie; Trigonometrie nach Ohm, 5 St. *Arnd.*

Zweite Classe (wöchentlich 32 Stunden).

Ordinarius Gymnasiallehrer Dr. Franke.

1) *Griechische Sprache.* Homeri Odys. IV. nebst ausgewählten Elegieen des Kallinos, Tyrteos, Solon und Mimnermos, 2 St. *Bach.* Xenophontis Sympos. c. 1—5. Herodot. VI, 100 bis Ende, 2 St. Wiederholung eines Theils der Formenlehre, Syntaxis nach Buttman bis §. 152. Extemporalia und Exercitia nach Rosts 2 Cursus, 2 St. *Franke.*

2) *Lateinische Sprache.* Virgillii Æneid. I. II, 1—570. im S. 5. im W. 2 St. Livii IV, 1—23. im W. 5 St. Consequentia temporum und Gebrauch der modi; Prosodik und Metrik nach Zumpt, 1 St. Exercitia & Extemporalia 2 St. *Franke.* Ciceronis or. pro lege Manil. im S. 5 St. *Schmitz.* Cic. epist. ad fam. I, 1—4. XIV, 1—4. VII, 4 sqq. im W. 1 St. *Hupfeld.*

3) *Deutsche Sprache.* Correctur und Beurtheilung schriftlicher Arbeiten; Erklärung und Declamation neuhochdeutscher Gedichte nach Ph. Waackernagels Auswahl, unter Berücksichtigung der Litteraturgeschichte seit Opitz, 2 St. im S. *Schwartz,* im W. *Dingelstedt.*

4) *Französische Sprache.* Ideler's Handb. Thl. 1 S. 94–98. 326–53. Lehre von den Fürwörtern etc. Syntaxis des Artikels und der Casus nebst Exercitien, 2 St. im S. Schmitz, im W. Dingelstedt.

5) *Religionslehre.* a) *kath.* Fortsetzung der Christlichen Sittenlehre nach Beck §. 62–99. Erklärung des Evangeliums Matthaei im Urtext c. 1–13. 2 St. Schell. b) *evang.* Geschichte des Reichs Gottes nach Mos. I. II. sqq. nebst den Messianischen Stücken der Propheten 1 St. Hupfeld.

6) *Geschichte.* Vom Anfange der Kreuzzüge bis zum Ende des Mittelalters nach Schmidt, 2 St. Schwartz.

7) *Geographie.* Ethnographie nach Roons 5 Lehrstufe 2 St. Wagner.

8) *Naturkunde.* Geognosie (abnorme Felsarten); Vorkenntnisse der Mineralogie, veranschaulicht durch Vorzeigen bemerkenswerther Mineralgattungen, 2 St. Arnd.

9) *Mathematik.* Nach Wiederholung der allg. Zahloperationen Anwendung der allg. Zahlenlehre auf bestimmte Zahlen; Fortsetzung der ebenen Geometrie nach Ohm bis cap. VI. Arnd.

Dritte Classe (wöchentlich 32 Stunden).

Ordinarius Gymnasiallehrer Schwartz.

1) *Griechische Sprache.* Homer's Odys. I, 1–10. IX, 19–114 2 St. im S. Schmitz. Odys. IX, 113 bis Ende und X. im W. Schwartz. Xenophont's Anab. IV, 1–3. 2 St. Formenlehre nach Buttmann bis §. 103 nebst schriftlichen Übungen 2 St. im S. Franke, im W. Hupfeld.

2) *Lateinische Sprache.* Ovidii Metamorph. mit Auswahl 2 St. im S. Schwartz, im W. Wagner. Caesar B. G. III, 3 bis Ende 5 St. im S. Schmitz; lib. IV & V. im W. Schwartz. Syntaxis nach Zumpt §. 495–607. im S. 2. im W. 1 St. Prosodik und Anfangsgründe der Metrik nach Zumpt 1 St. im W. Exercitia nach Dronkes Anleitung 2 St. Schwartz.

5) *Deutsche Sprache.* Schriftliche Arbeiten, Lese- und Declamations-Übungen nach Oltrogges 2 Cursus, 2 St. Hupfeld.

4) *Französische Sprache.* Grammatik nach Hirzel bis S. 166 nebst Übungen im Lesen und Schreiben 2 St. im S. Schmitz, im W. Dingelstedt.

5) *Religionslehre.* a) *kath.* Glaubenslehre von Gottes Dasein und Eigenschaften, Erlösung u. s. w. Erklärung ausgewählter Stücke des neuen Testaments nach der Efs. Übersetzung, 2 St. Schell. b) *evang.* Erklärung der Propheten Joel, Amos, Micha und Jesajah bis c. 40 nach Luthers Übersetzung 1 St. Hupfeld.

6) *Geschichte* der neueren Zeit von der Entdeckung Amerikas bis zum Hebertsburger Frieden nach Schmidt, 2 St. Schwartz.

7) *Physikalische Geographie* nach Roons 2 Lehrstufe S. 1–43. 2 St. Wagner.

8) *Naturkunde.* Botanik im S. allgemeine Zoologie im W. 2 St. Arnd.

9) *Mathematik.* Allgemeine Zahlenlehre bis zum II cap. nebst den Proportionen; ebene Geometrie bis cap. IV nach Ohm, 4 St. Arnd.

Vierte Classe (wöchentlich 32 Stunden).

Ordinarius Professor Wchner.

1) *Griechische Sprache.* Nach Wiederholung der Declinationen Verba barytona, contracta und auf *μν* nach Buttmann bis §. 110. 2 St. im S. Wchner; im W. Gies. Schmidt's und Wensch's Lesebuch bis §. 12. 2 St. Gies.

2) *Lateinische Sprache.* Phædri fab. lib. I & II, 1. 5. 4. 3. 2 St. Wagner. Curtius I, 1–6. Cornelii Nepotis Lysander, Thrasybulus, Cono, Chabrias, Timotheus, Epaninondas 5 St. Syntaxis nach Zumpt §. 562–495. 2 St. Exercitia nach Rebs' und August's Anleitung 2 St. Wchner.

5) *Deutsche Sprache*. Correctur und Beurtheilung der Aufsätze, Lese- und Declamations-Übungen nach Oltrogges 2 Cursus, 2 St. *Schwartz*.

4) *Französische Sprache*. Grammatik nach Hirzel bis S. 166 (mit Ausscheidung der schwereren §§.) nebst Übungen im Lesen und Schreiben 2 St. im S. *Schmütz*, im W. *Dingelstedt*.

5) *Religionslehre*. a) *kath.* Erklärung des Evangeliums Matthæi nach der Els. Übersetzung 2 St. *Schell*. b) *evang.* combinirt mit Tertia.

6) *Geschichte der Griechen* bis zur Zerstörung Korinths (ethnographisch) 2 St. im S. *Schwartz*, im W. *Dingelstedt*.

7) *Geographie*. Topik von Australien, Amerika, Afrika und Asien nach Roons 1 Lehrstufe 2 St. *Wagner*.

8) *Naturkunde*. Fische und Vögel nach Schubert 1 St. *Wagner*.

9) *Mathematik*. Nach Wiederholung des vorangegangenen arithmetischen Pensums die Lehre von den Verhältnissen und Proportionen, angewandt auf die Regeldetri, Rettensatz, Gesellschaftsregel, 2 St. *Fehner*. Ebene und körperliche Formenlehre 1 St. *Arnold*.

F ü n f t e C l a s s e (wöchentlich 29 Stunden).

Ordinarius Hilfslehrer Gies.

1) *Griechische Sprache*. Regelmäßige Declination und Conjugation mit Ausschluss der Verba auf *μι* nach Buttman; Schneiders Griechisches Lesebuch zur Einübung der Grammatik, 2 St. *Hupfeld*.

2) *Lateinische Sprache*. Unregelmäßige Conjugation, Wortbildung der Nomina und Verba, Particula und Anfang der Syntax nach Zumpt's Auszug §. 171–589. 5 St. Exercitia nach Blumes Elementarbuch II. S. 14–45. 5 St. *Gies*. Blumes Elementarbuch I. S. 9–51. 5 St. im S. *Hupfeld*, im W. *Fehner*.

5) *Deutsche Sprache*. Correctur schriftlicher Arbeiten, Lese- und Declamations-Übungen nach Oltrogges 1 Cursus, 5 St. *Hupfeld*.

4) *Religionslehre*. a) *kath.* Biblische Geschichte des N. T. nach Rabaths Auswahl 2 St. *Schell*. b) *evang.* Biblische Geschichte des A. & N. T. nach Rohlbransch im S. 1 im W. 2 St. *Hupfeld*.

5) *Geschichte*. Ausgewählte Erzählungen aus der Römischen und Deutschen Geschichte (biographisch) nach J. Beck's Lehrbuch 2 St. *Gies*.

6) *Geographie*. Topik von Europa nach Roons 1 Lehrstufe 10 Abschn. 2 St. *Gies*.

7) *Naturkunde*. Eintheilung der Thiere, insb. die Säugethiere nach Schubert, 1 St. *Wagner*.

8) *Arithmetik*. Nach Wiederholung des früheren Pensums die Rechnungen mit Decimalbrüchen und Potenzen 2 St. *Fehner*.

S e c h s t e C l a s s e (wöchentlich 29 Stunden).

Ordinarius Hilfslehrer Schell.

1) *Lateinische Sprache*. Declination, Comparison der Adjectiva, Numeralia, Pronomina und Conjugation nach Zumpt's Auszug bis §. 175. 5 St. Exercitia nach Græbels Anleitung bis §. 23. 5 St. *Schell*. Jacobs' Lateinisch-Deutsches Lesebuch bis S. 16. 5 St. im S. *Gies*, im W. *Hupfeld*.

2) *Deutsche Sprache*. Correctur schriftlicher Arbeiten mit besonderer Rücksicht auf die Orthographie, Lese- und Declamations-Übungen nach Oltrogges 1 Cursus, 4 St. im S. *Hupfeld*, im W. *Dingelstedt*.

5) *Religionslehre*. a) *kath.* Biblische Geschichte des A. T. nach Rabath 2 St. *Schell*. b) *evang.* combinirt mit Quinta.

4) *Geschichte*. Biographische Erzählungen aus der Griechischen und Römischen Geschichte nach J. Beck 2 St. im S. *Gies*, im W. *Dingelstedt*.

5) *Geographie*. Vorläufige Erläuterungen der physikalischen und mathematischen Geographie, Übersicht der allgemeinsten Verhältnisse des Erdkörpers, Oceanographie nach Roons 1 Lehrstufe bis Abschn. V. 2 St. im S. *Wagner*, im W. *Gies*.

6) *Naturkunde*. Vorläufige Erklärungen, Übersicht der Naturproducte, Beschreibung einzelner Gegenstände aus den drei Reichen der Natur nach Schubert, 1 St. *Wagner*.

7) *Arithmetik*. Rechnungen mit unbenannten und benannten Zahlen sowie den gemeinen Brüchen 2 St. *Welner*.

B. Fertigkeiten.

1) *Gesang*. a) *Alle Classen vereinigt*, Einübung von Chormelodien nach N. Baehs und M. Henkels Sammlung Christlicher Lieder (Erklärung Lateinischer Hymnen durch den Director) 1 St. b) *Classis selecta*, zusammengesetzt aus den geübteren Discantisten, Altisten, Tenoristen und Bassisten aller Classen, vierstimmige Chöre, Cantaten und Hymnen, 1 St. c) *Quarta & Quinta*, ein- und zweistimmige Lieder (Tenor & Alt), je 1 St. d) *Sexta*, Elemente des Gesanges nebst Einübung leichter Lieder 1 St. Gesanglehrer *Henkel*.

2) *Zeichnen* nach P. Schnidscher Methode. a) *Classis selecta*, Zeichnen von Körpern in geometrischer und perspectivischer Ansicht, Landschafts- und Naturzeichnen, sowohl in Bleistift und Crayon- als Tuschanier, 2 St. b) *Quarta*, nach wiederholter Einübung der ersten Elemente des Zeichnens Linear- und Luftperspective, durch schattierte Zeichnungen nach geometrischen Körpern und nach andern gegebenen Gegenständen angewandt, 1 St. c) *Quinta*, Zeichnen nach grad- und krummlinigen Körpern in perspectivischer Ansicht, unter Anwendung von Licht und Schatten, 2 St. d) *Sexta*, Naturzeichnen nach Vorzeichnungen auf der Tafel, sowie nach grad- und krummlinigen Körpern, daneben die Vorbegriffe der geometrischen Formenlehre, 2 St. Zeichenlehrer *Lange*.

5) *Kalligraphie*. a) *Quarta & Quinta*, Deutsche, Lateinische und Griechische Schrift nach Vorlegeblättern und Dictaten, je 2 St. b) *Sexta*, Deutsche und Lateinische Currentschrift, Anfangs durch Erklärung und Vorschreiben einzelner Buchstaben und Wörter auf der Tafel, später nach Vorlegeblättern, 5 St. Schreiblehrer *Jessler*.

II. Chronik des Gymnasiums.

Die im Jahre 1853 unter den höchsten Aspicen SEINER HOHEIT des Kurfürsten und Mitregenten von Kurfürstlichem Ministerium des Innern verordnete Organisation des Gymnasiums in ebendemselben Geiste, der sie von Anfang an leitete, dem Grundprincip der HUMANITÄT getreu, belebt und erwärmt von der Sonne des Christenthums, erleuchtet durch die classischen Sprachen des Alterthums, in innigster Verbindung mit der Muttersprache, durch Mathematik, Geschichte, Erd- und Naturkunde, auch während des eben ablaufenden Schuljahres folgerecht durchzuführen hat der Director nach wie vor als eine seiner heiligsten Pflichten erkannt.

Das Schuljahr wurde am 25 April mit einem von dem Director gesprochenen Gebet, dem *Veni, sancte Spiritus*, und dem Vorlesen der Schulgesetze eröffnet.

Durch höchstes Rescript vom 14 April wurde der beauftragte Lehrer Jakob Schell zum Hilfslehrer an dem hiesigen Gymnasium gnädigst ernannt. Geboren zu Salmünster den 12 October 1810, erhielt er seine wissenschaftliche Ausbildung auf hiesiger Gelehrtschule (1824–50) und theologischer Lehranstalt, wurde zu Anfange des Jahres 1853 auf einige Monate mit Ertheilung des Unterrichtes in der Vorbereiungsschule beauftragt und im October desselben Jahres als Caplan nach Hünfeld geschickt. Nachdem er seit den ersten Tagen des Junius 1857 die Lectionen des

erkrankten und später verstorbenen Gymnasiallehrers Vollmar übernommen hatte, wurde er schon vor Ablauf eines Jahres auf den Antrag des Directors bei hiesigem Gymnasium definitiv angestellt.

Wegen unheilbarer Erkrankung des Gymnasiallehrers Neuhoß wurde unterm 6 Junius Dr. *Hupfeld* zu Marburg mit der einstweiligen Versetzung einer Lehrstelle bei hiesigem Gymnasium beauftragt. Bald nachher am 9 Julius erfolgte das Ableben des Gymnasiallehrers *Heinrich Neuhoß*, geboren den 16 September 1804, gebildet auf dem Gymnasium zu Hanau und auf der Universität zu Marburg. Im November 1829 wurde er als zweiter Pfarrer an der evangelischen Gemeinde und als Hilfslehrer an dem Gymnasium zu Fulda angestellt, unterm 4 September 1833 aber zum ordentlichen Lehrer des Gymnasiums ernannt. Pünktlichkeit und Gewissenhaftigkeit, Treue und Frömmigkeit waren treffliche Eigenschaften, wodurch sich der Verewigte die Zufriedenheit seiner Vorgesetzten, die Liebe seiner Collegen und die Achtung seiner Schüler zu sichern wuste. *Requiescat in pace.*

Am 20 August wurde die Feier des Geburtstages SEINER HOHEIT des durchlauchtigsten Kurprinzen und Mitregenten von dem Gymnasium im Prüfungssal begangen. Der Director, welcher durch ein Programm dazu eingeladen hatte, hielt einen Vortrag über die *Vaterlandsliebe* und richtete eindringliche der Bedeutung dieses vaterländischen Festes angemessene Ermunterungen an die versammelte Jugend, um in ihren Herzen trene Anhänglichkeit an den rechtmäßigen Landesfürsten und an die gesetzliche Ordnung frühzeitig zu begründen und zu beleben.

Seine Hoheit der Kurprinz und Mitregent haben unterm 30 August den Gymnasiallehrer Dr. *Schmitz* an das Gymnasium zu Rinteln, dagegen den Hilfslehrer *Dingelstedt* zu Cassel an das hiesige Gymnasium gnädigst zu versetzen geruht. *Franz Dingelstedt*, geboren am 30 Junius 1814, besuchte von 1822 bis 1851 das Gymnasium zu Rinteln, studirte bis Ende 1854 zu Marburg Theologie und Philologie, und wurde nach bestandener theologischer Prüfung Lehrer an dem Englischen Erziehungsinstitut zu Ricklingen bei Hannover, bis ihn im Pfingsten 1856 Kurf. Ministerium des Innern an dem Gymnasium zu Cassel vornehmlich mit dem Unterricht in den neueren Sprachen beauftragte. Im Herbst 1857 bestand er vor der Schulcommission für Gymnasial-Angelegenheiten zu Cassel die praktische Prüfung für ein Gymnasial-Lehramt, und ward durch höchstes Rescript vom 27 November 1857 zum Hilfslehrer an dem Gymnasium zu Cassel provisorisch bestellt. Seine hiesige Wirksamkeit zeugt in eben dem Maße von didaktischer und pädagogischer Tüchtigkeit als von Lauterkeit der Gesinnung und Aufrichtigkeit des Handelns, wodurch er die auf geistige und sittlich religiöse Veredlung der Schüler gerichtete harmonische Wirksamkeit des Directors und Lehrercollegiums eifrig zu fördern vermochte. Dieses Bestreben fand auch bald höheren und höchsten Orts gebührende Anerkennung, so daß er auf den desfallsigen Antrag des Directors bereits unterm 9 Januar 1859 zum ordentlichen Lehrer des Gymnasiums gnädigst ernannt wurde.

Am 17. 18. 19 September hatte die Privatprüfung und Censur in Verbindung mit Vortragen und Gesängen der Schüler statt.

Vom 17 October bis 12 November war der Director als Mitglied der Schulcommission für Gymnasial-Angelegenheiten höherem Auftrage zufolge in Marburg abwesend.

Durch höchste Rescripte vom 10 & 11 Januar 1859 wurden die Candidaten des Gymnasial-Lehramts Dr. *Hupfeld* und *Gies* zu Hilfslehrern an dem hiesigen Gymnasium provisorisch gnädigst bestellt. Über die Lebensverhältnisse dieser beiden neu ernannten Lehrer theilen wir folgendes mit.

Wilhelm Hupfeld, Sohn des verstorbenen Metropolitans Hupfeld zu Spangenberg, wurde am 4 Julius 1814 zu Melsungen geboren. Nachdem er eine Zeitlang das Institut des Pfarrers Dr. Baug zu Gofselden, sodann 1 Jahr das Pädagogium zu Marburg besucht hatte, bildete er sich autodidaktisch weiter fort, bis er zu Ostern 1852 die Universität zu Marburg bezog. Hier widmete

er sich 3 Jahre hindurch der Philologie, Philosophie und Theologie. Im November 1856 bestand er die theoretische Prüfung für ein Gymnasial-Lehramt, und im April 1857 wurde er zufolge einer Prüfung vor der theologischen Facultät zu Marburg unter die Candidaten der evangelischen Theologie aufgenommen. Im Sommer 1857 setzte er seine Studien zu Göttingen fort, und wurde nach Verteidigung seiner Dissertation *Exercitationum Herodoteorum spec. I.* am 25 December von der philosophischen Facultät zu Marburg als Doctor der Philosophie promovirt. Seit Michaelis 1857 begann er am Gymnasium zu Marburg sein Probejahr abzuhalten, wurde aber schon vor Ablauf desselben zur Aushilfe hierher geschickt. Im November v. J. bestand er vor der in Marburg versammelten Schulcommission für Gymnasial-Angelegenheiten die praktische Prüfung für die Fächer der Philologie, Geschichte und Religionslehre.

Theodor Gies, Sohn des Lehrers der Französischen Sprache an der Realschule zu Hanau Dr. Gies, wurde daselbst am 28 Februar 1811 geboren, besuchte das dortige Gymnasium, welches er 1818 verließ, um sich auf den Universitäten zu Heidelberg, Göttingen und Marburg vorzugsweise der Philologie und Geschichte zu widmen. Später war er Hauslehrer zu Großgerau bei Darmstadt, worauf er im December 1856 von der theoretischen Prüfungs-Commission zu Marburg als befähigt zu einem Gymnasial-Lehramte erklärt wurde. Nachdem er im Sommerhalbjahr 1857 bei dem hiesigen Gymnasium seine praktische Ausbildung zu einem Lehramte begonnen, bestand er den 29 & 30 October v. J. vor der Schulcommission die praktische Prüfung für die Fächer der Geschichte, Geographie und Philologie.

Am 4 Februar wurde das Andenken an den Schöpfer des Deutschen Schulwesens *Irabamus Maurus* und die von ihm unter Karl dem Großen gestiftete Schule im Prüfungssal des Gymnasiums durch Vorträge und Gesänge gefeiert. Nach einem von allen Schülern gesungenen Choral hielt der Director folgendes Gebet:

Wir beugen unsre Kniee gegen den Vater unseres Herrn Jesu Christi, welcher ist der rechte Vater über alles was da Kinder heisst im Himmel und auf Erden, dass er uns nach dem Reichthum seiner Herrlichkeit durch seinen Geist an dem unvernünftigen Menschen erstarken und Christum durch den Glauben in unsern Herzen wohnen lasse, auf dass wir, in Liebe eingewurzelt und gegründet, begreifen mögen mit allen Heiligen, welches da sei die Breite und die Länge und die Tiefe und die Höhe, auch erkennen dass Christum lieb haben viel besser ist denn alles Wissen, auf dass wir erfüllt werden mit lauter Gottesfülle. Dem aber, der überschwenglich thun kann über alles was wir bitten oder verstehen, nach der Kraft die da in uns wirkt, dem sei Ehre in der Gemeine Jesu Christi zu aller Zeit von Ewigkeit zu Ewigkeit. (Paul. Ephes. 5, 14 — 24.)

Wie einst die Jünger deines eingebornen Sohnes, himmlischer Vater, und die ersten Bekenner deines heiligen Wortes, so kommen auch wir vor dein Angesicht, um dich, der du bist ein Geist, anzubeten im Geiste und in der Wahrheit. Wir bitten dich in Demut, du wollest deine heilige Christliche Kirche samt allen ihren Lehrern und Dienern erfüllen mit dem Lichte der Wahrheit, mit der Kraft des Glaubens, mit dem Feuer der Liebe. Beschütze, allgütiger und allwaltender Gott, unser theures Vaterland, beschirme unsern geliebten Fürsten, den Begründer und Erhalter unserer gegenwärtigen Schulverfassung. Wir bitten dich auch für den Pflanzgarten des Staates und der Kirche, zu dessen Ruchten du uns bestellet hast: erleuchte die uns geordnete Obrigkeit durch den Geist der Gerechtigkeit und durch das Licht der Weisheit zum Heil und Frommen aller die da arbeiten im Weinberge des Herrn, Lehrender wie Lernender. Insonderheit bitten wir dich für diese Anstalt: breite aus die Flügel deiner Gnade und laß dein Auge offenstehen über dieses Haus Tag und Nacht; segne mit deinem reichsten Segen das tausendjährige Erbtheil des in dir verklärten Schul- und Kirchenlehrers *Irabauns Maurus*: erfülle uns seine spätesten Nach-

folger mit der Kraft deines heiligen Geistes, laß dein Wort die Richtschnur sein alles Lehrens und Lernens in diesen dir geweihten Hallen, und gib, daß unser Werk, das große Werk der Jugendziehung, immer frischer und kräftiger gedeihe. Wie der Gründer dieser Schule in der Rühle des noch dämmernden Frühroths auf dich vertraute und nicht zu Schanden ward, so ist auch jetzt unter der Glut des schon stehenden und blendenden Sonnenstrals dein Arm nicht verkürzt, und immer gibst du Kraft den Schwachen, daß sie aufhören mit Flügeln wie Adler, daß sie wandeln in der Hitze des Sommers und nicht matt werden, daß sie lauten in dem Froste des Winters und nicht müde werden. Darum sei auch fortan, gnädiger Gott und Vater, alles unseres Lehrens und Lernens Hort und Meister, der Beistand und der Segen dieser Schule: auf dich schauen ihre Lehrer, daß sie Kraft und Stärke erhalten von dir; auf dich schauen alle die da lernen und ringen dein und deines Sohnes Reich immer weiter über die Erde zu verbreiten, damit obsiege über die Finsternis das Licht, über den Geist der Lüge der Geist der Wahrheit, über den Geist des Hasses der Geist der Liebe. Leite die uns anvertraute Jugend auf den Weg der Erkenntnis von dir und dem so du gesandt, führe sie zu dem lautersten Born der Weisheit und laß sie trinken aus dem Urquell echter Wissenschaft und Kunst, der da erfrischt durch den Thau der Liebe, der da stählt durch die Kraft des Glaubens, der da wärmt durch das Licht des ewigen Lebens. Amen."

Verordnungen. 1) Durch Beschlufs Kurfürstlichen Ministeriums des Innern vom 27 April wird der von dem Director entworfene *allgemeine Lehrplan* für das hiesige Gymnasium bestätigt. 2) Beschlufs vom 9 Mai, wodurch gedruckte Exemplare der Dienstanweisung vom 30 April, die Einrichtung der *Prüfungen der Reife* für die akademischen Studien betreffend, mitgetheilt werden. 3) Beschlufs vom 14 Februar, einen Programmenaustausch mit den Gymnasien des Königreichs Hannover betreffend.

III. Statistische Übersicht.

Das Lehrercollegium ist gegenwärtig folgendermaßen zusammengesetzt:

- 1) Director und erster Lehrer Professor *Dr. Nicolaus Bach*.
- 2) Zweiter ordentlicher Gymnasiallehrer Professor *David Wagner*, Senior des Lehrercollegiums.
- 3) Dritter ordentlicher Gymnasiallehrer Professor *Philipp Wehner*.
- 4) Vierter ordentlicher Gymnasiallehrer Professor *Balthasar Arnd*.
- 5) Fünfter ordentlicher Gymnasiallehrer *Dr. Friedrich Frauke*, auch Bibliothekar.
- 6) Sechster ordentlicher Gymnasiallehrer *Karl Schwartz*.
- 7) Siebenter ordentlicher Gymnasiallehrer *Franz Dingelstedt*.
- 8) Erster Hilfslehrer *Jakob Schell*.
- 9) Zweiter Hilfslehrer *Dr. Wilhelm Hupfeld*.
- 10) Dritter Hilfslehrer *Theodor Gies*.
- 11) Gesanglehrer *Michael Henkel*.
- 12) Schreiblehrer *Leopold Jessler*.
- 13) Zeichenlehrer *Friedrich Lange*.

Die Schülerzahl betrug zu Anfange des Schuljahrs 176 und zwar 15 in Prima, 52 in Secunda, 50 in Tertia, 50 in Quarta, 29 in Quinta, 42 in Sexta. Zu diesen kamen im Laufe des Schuljahrs 7 Schüler hinzu; dagegen traten 13 aus, von denen 1 gestorben, 1 mit der stillen Entfernung bestraft worden, die übrigen auf andere Anstalten oder zu andern Berufsarten übergegangen sind, so daß sich gegenwärtig die Gesamtzahl auf 163 beläuft, darunter 12 in Prima, 52 in Secunda, 27 in Tertia, 26 in Quarta, 28 in Quinta, 40 in Sexta.

In den halbjährlichen Censuren werden die Fortschritte der Schüler nach folgenden Abstufungen bezeichnet: 1) ausgezeichnet gute, 2) sehr gute, 3) recht gute, 4) gute, 5) fast gute, 6) ziemlich gute, 7) mehr als mittelmässige, 8) etwas mehr als mittelmässige, 9) mittelmässige, 10) kaum mittelmässige, 11) sehr mittelmässige, 12) fast geringe, 13) geringe, 14) ganz geringe, 15) sehr geringe, 16) äusserst geringe, 17) keine Fortschritte.

Die Oberprimaner Michael Althaus, geboren den 25 October 1813 zu Fulda, Sohn des Schuhmachers A. daselbst, Karl Glück, geb. 20 November 1818 zu Fulda, Sohn des Rentmeisters G. zu Burghaun, Adam Hartmann, geb. 11 Februar 1819 zu Fulda, Sohn des Wundarztes II. daselbst, Anton Henkel, geb. 10 Februar 1820 zu Allendorf in Oberhessen, Sohn des verstorbenen Bauers II. daselbst, Joseph Schmिटtel, geb. 10 Februar 1818 zu Neustadt in Oberhessen, Sohn des Beckers S. daselbst, unterwarfen sich am 23. 26. 27. 28 Februar und 1 März der schriftlichen, am 5 & 6 März der mündlichen Prüfung der Reife. Schmिटtel erhielt das Zeugnis der Reife II, 2 (grösstentheils sehr gut vorbereitet), Henkel und Hartmann erhielten III, 2 (grösstentheils gut vorbereitet); über das weitere Ergebnis der Prüfung musste erst von dem Director des prüfenden Lehrercollegiums an Kurfürstliches Ministerium des Innern berichtet und dessen Entscheidung eingeholt werden, welche unterm 9 März (Nr. 2346 P. d. L.) dem gestellten Antrage gemäss erfolgte, dass den Abiturienten Karl Glück und Michael Althaus die *unsern* Auerkennung der Reife auf den Grund des §. 41 pos. II der Dienstanzweisung vom 30 April 1853, die Einrichtung der Prüfungen der Reife betreffend, erteilt wurde. Henkel will sich auf der Landesuniversität der Arzneiwissenschaft widmen, die übrigen beabsichtigen in hiesiger theologischer Lehranstalt Theologie zu studieren.

Die *Gymnasial-Bibliothek* ist durch werthvolle, hauptsächlich philologische Werke vermehrt worden. Ausserdem haben wir für folgende Geschenke öffentlich unsern Dank abzustatten: 1) Herrn Consistorialrath Petri für *Marens Antoninus ed. Wölle, Mansos vermischte Schriften und Leben Constantinus d. Gr. u. a.* 2) Herrn Geistlichen Rath Vogt für *Plautus ed. Venet. 1518. fol. Cornelius Nepos ill. Bosius;* 3) Herrn Domeapitular Hohmann für *Wielands Leben von Gruber 2 Bde.* 4) Herrn Regierungs-Director Herquet für *Campe Revision des Schul- und Erziehungswesens 16 Bde.* 5) dem vormaligen Gymnasiasten Waldner für *Feiths antiquitates Homer. & Scherers Journal der Chemie 5 Bde.* Ebenso ist die zum Gebrauch der Schüler des Gymnasiums bestimmte Bibliothek in geeigneter Weise vervollständigt worden.

Für den *physikalischen und naturhistorischen Apparat* sind ausser der Fortsetzung von Goldfuss' Atlas Schweders Apparate zur Erklärung der Beugungserscheinungen des Lichts, Krystallmodelle nach Rose, ein grosser Magnet u. s. w. angeschafft worden; auch ist die Ober-Berg- und Salzwerks-Direction angewiesen, dem hiesigen Gymnasium eine Sammlung der inländischen Steine und Metalle zukommen zu lassen, worauf bereits unterm 18 September von dem Bergamte zu Homberg und unterm 17 November von dem Bergamte zu Schmalkalden zwei Kisten Mineralien eingesandt wurden. Der *geographische Apparat* wurde mit dem 7 & 8 Bande von Ritters Erdkunde, sowie mit Berghaus' Länder- und Völkerkunde und physikalischem Atlas 1 & 2 Lief. bereichert; ein Kammerscher Reliefglobe wird aus Berlin erwartet. Für den Unterricht im Zeichnen und Singen endlich besitzt das Gymnasium angemessene Vorlegeblätter und Gesangstücke.

IV. Ordnung der öffentlichen Prüfung und Schulfestlichkeit.

Montag 13 März.

- Vormittags** 8—8½ Uhr **Pindaros in I. Director Dr. Bach.**
 8½—9 — **Virgilius in II. Gymnasiallehrer Dr. Franke.**
 9—9½ — **Geschichte in I. Gymnasiallehrer Schwartz.**
 9½—10 — **Mineralogie in II. Professor Arnd.**
 Schillers *Kassandra*, der *Primaner* Gegenbaur.
 10—10½ — **Xenophon in III. Hilfslehrer Dr. Hupfeld.**
 10½—11 — **Cornelius Nepos in IV. Professor Wchner.**
 11—11½ — **Ovidius in III. Professor Wagner.**
 11½—12 — **Griechisches Lesebuch in IV. Hilfslehrer Gies.**
 Uhlands *Schlacht bei Reutlingen*, der *Quartaner* Hermann Brandau.
- Nachmittags** 2—2½ Uhr **Griechische Grammatik in V. Hilfslehrer Dr. Hupfeld.**
 2½—3 — **Geschichte in VI. Gymnasiallehrer Dinkelstedt.**
 Rückerts *Märlein zum Einschlafen*, die *Sextaner* Ellenberger und Olkers.
 3—3½ — **Geschichte in V. Hilfslehrer Gies.**
 3½—4 — **Lateinische Grammatik in VI. Hilfslehrer Schell.**
 Peter in der Fremde von Eberhard, der *Quintaner* Waldner.

Dienstag 19 März.

- Vormittags** 8—8½ Uhr **Herodotos in II. Gymnasiallehrer Dr. Franke.**
 8½—9 — **Französisch in II & I. Gymnasiallehrer Dinkelstedt.**
 9—9½ — **Evangelium Matthæi und Glaubenslehre in II & I. Hilfslehrer Schell.**
 9½—10 — **Geographie in II. Professor Wagner.**
 Freiligraths *Gesicht des Reisenden*, der *Secundaner* Knies.
 10—10½ — **Homeri Odys. in III. Gymnasiallehrer Schwartz.**
 10½—11 — **Geschichte in IV. Gymnasiallehrer Dinkelstedt.**
 11—11½ — **Geometrie in III. Professor Arnd.**
 11½—12 — **Arithmetik in IV. Professor Wchner.**
 Uhlands *Glück von Edenhall*, der *Quartaner* Hornfeck.
 Schillers *Siegesfest*, der *Tertianer* Sippel.
- Nachmittags** 2—2½ Uhr **Lateinische Grammatik in V. Hilfslehrer Gies.**
 2½—3 — **Naturgeschichte in VI & V. Professor Wagner.**
 3—3½ — **Geographie in VI. Hilfslehrer Gies.**
 3½—4 — **Deutsches Lesebuch in V. Hilfslehrer Dr. Hupfeld.**
 Der Löwe von Kind, der *Sextaner* Nicolaus Schell.

Mittwoch 20 März.

- Vormittags** 8—8½ Uhr **Biblische Geschichte in VI & V. Hilfslehrer Schell.**
 8½—9 — **Besgleichen in VI & V. Hilfslehrer Dr. Hupfeld.**
 Claudius' *Abendlied*, der *Quintaner* Wankel.
 9—9½ — **Deutsches Lesebuch in IV. Gymnasiallehrer Schwartz.**
 9½—10 — **Griechische Grammatik in III. Hilfslehrer Dr. Hupfeld.**
 Die drei Könige zu Heimsen von Uhlant, der *Tertianer* Böhm.
 10—10½ — **Livius in II. Gymnasiallehrer Dr. Franke.**
 10½—11 — **Arithmetik in II. Professor Arnd.**
 Zueignung von Goethe, der *Secundaner* Ferdinand Merz.

Anmerkung. Die unter Leitung des Schreiblehrers Jessler und Zeichenlehrers Lange angefertigten Probschriften und Zeichnungen werden während der Prüfungstage von 2—4 Uhr unter Aufsicht der genannten Lehrer im Zeichensaal zur Ansicht vorgelegt.

Nachmittags 5 Uhr wird im Prüfungssal des Gymnasiums die Entlassungs- und Versetzungs-Feierlichkeit stattfinden wie folgt:

1) *Gäthes Auferstehungshymnus* (Christliche Lieder Nr. 65 theilweise vierstimmig umgesetzt) unter Leitung des Gesanglehrers Henkel.

2) *De variis artium fatis*, Vortrag des Abiturienten Adam Hartmann.

3) *De studio litterarum recte instituendo*, Vortrag des Abiturienten Anton Henkel.

4) *Preis und Anbetung sei unserm Gott*, vierstimmiger Hymnus von Rink.

5) *Ueber das Griechische Theater*, gesprochen von Karl Glück.

6) *Ueber den Ursprung und die weitere Ausbildung der Griechischen Tragedie*, zum Schlusse Abschied von der Schule, Joseph Schmittl.

7) *Brich, Natur, in Loblied aus*, vierstimmiger Hymnus.

Hierauf wird der Director den scheidenden Schülern, die sich græfstentheils dem Studium der Theologie widmen wollen, die hohe Bedentsamkeit ihres künftigen Lebensberufes ans Herz legen und das Ideal eines Christlichen Seelsorgers im Geiste des Evangeliums zu entwerfen suchen.

Sodann allgemeiner Lobgesang (*Herr, ich preise deine Werke*, Christliche Lieder Nr. 59) und Dankgebet.

Mit der Classification und Censur der Schüler soll diese Feierlichkeit beschlossen werden.

Das neue Schuljahr nimmt den 3 April Morgens 8 Uhr seinen Anfang.





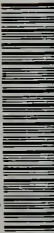
PA
3113
B34

Bach, Nicolaus
Questionum elegiacarum,
specimen primum

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

UTL AT DOWNSVIEW



D RANGE BAY SHLF POS ITEM C
39 14 15 16 08 013 9